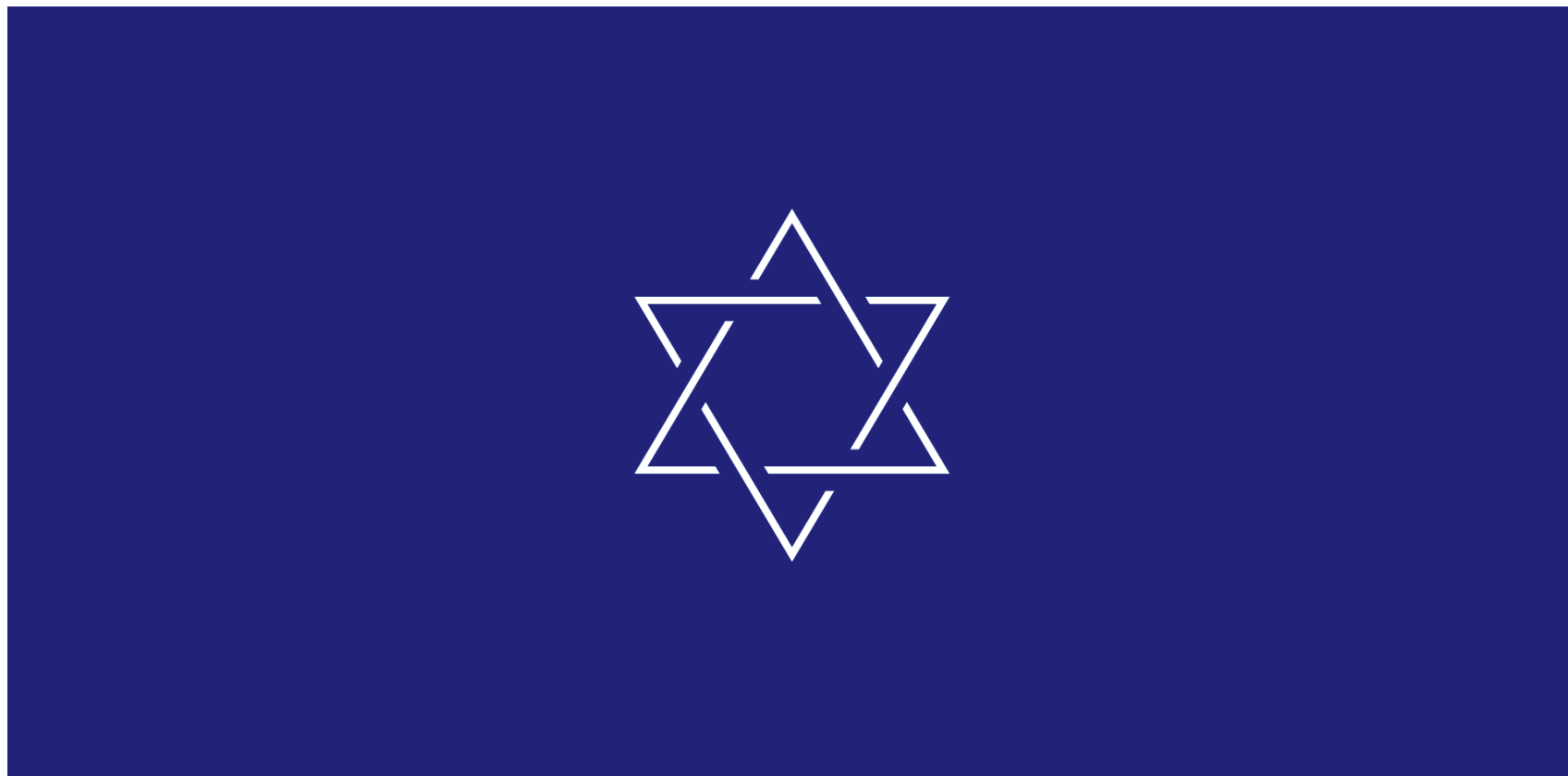


The White and Blue

October 2025



The History of Iran and Israel

Jacqueline Snidman-Stren
Staff Writer

Long before the modern states of Iran and Israel came into being, their people shared one of the oldest and most complex relationships in the Middle East. What began as a story of liberation and alliance, rooted in ancient bonds between Persians and Jews, has evolved into a narrative of estrangement, ideology, and conflict that developed into the 2025 Twelve-Day War.

The Jewish-Persian relationship dates back nearly 2,600 years. In 539 BCE, Cyrus the Great conquered Babylon and freed the Jewish exiles, permitting them to return to Jerusalem and rebuild the Second Temple. As a result, Jewish tradition honours him.

Around “50,000 Jews returned to their homeland.” Many Jews, however, chose to remain in Persia. Under Persian rule, Jews flourished, forming their own courts and communal institutions. Later, the Sassanian Empire (224-651 CE) “became a center of Jewish life.” The Babylonian Talmud, “a collection of rabbinical writings that provide commentary and interpretation of the Torah”, was completed under Sassanian rule.

Even after the Islamic conquest of Persia in the 7th century, when Jews became Dhimmis, or second-class citizens subject to extra taxes and discriminatory laws, relations between Jews and Persians remained relatively stable for centuries. Jewish communities thrived in numerous towns, including Isfahan and Shiraz. This historic amity resurfaced in the 20th century under Shah Mohammad Reza Pahlavi. From 1941 until his overthrow in 1979, the Shah’s Iran was one of Israel’s quiet but crucial partners.

In 1950, Iran became the second Muslim country to recognize Israel, doing so in practice rather than officially. The partnership was based on practical strategy, as both nations aimed to counter Arab nationalism and Soviet influence.

“[...] their people shared one of the oldest and most complex relationships in the Middle East”.



Artist: Nathaniel Cohen

Bien avant la naissance des États modernes d’Iran et d’Israël, leurs peuples partageaient l’une des relations les plus anciennes et les plus complexes du Moyen-Orient. Ce qui avait commencé comme une histoire de libération et d’alliance, enracinée dans des liens profonds entre Perses et Juifs, est devenu un récit de séparation, d’idéologie et de conflit qui a mené à la guerre des Douze Jours en 2025.

La relation judéo-persane remonte à près de 2 600 ans. En 539 av. J.-C., Cyrus le Grand conquiert Babylone et libéra les exilés juifs, leur permettant de retourner à Jérusalem et de reconstruire le Second Temple. Ainsi, la tradition juive lui rend hommage.

Environ « 50 000 Juifs sont retournés dans leur patrie ». Cependant, de nombreux Juifs ont choisi de rester en Perse. Sous la domination perse, les Juifs prospérèrent, établissant leurs propres tribunaux et institutions communautaires. Plus tard, l’Empire

L’histoire de l’Iran et d’Israël

Jacqueline Snidman-Stren
Rédactrice

sassanide (224-651 ap. J.-C.) « devint un centre de vie juive ». Le Talmud de Babylone, « une collection d’écrits rabbiniques qui offre des commentaires et interprétations de la Torah », fut achevé sous la domination sassanide.

Même après la conquête islamique de la Perse au VIIe siècle, lorsque les Juifs devinrent des Dhimmis, ou citoyens de seconde classe soumis à des taxes supplémentaires et à des lois discriminatoires, les relations entre Juifs et Perses demeurèrent relativement stables pendant des siècles. Les communautés juives prospérèrent dans de nombreuses villes, dont Isfahan et Shiraz.

Cette amitié historique refit surface au XXe siècle sous le règne du Shah Mohammad Reza Pahlavi. De 1941 jusqu’à son renversement en 1979, l’Iran du Shah fut l’un des partenaires discrets mais cruciaux d’Israël.

En 1950, l’Iran devint le deuxième pays musulman à reconnaître Israël, de facto mais non officiellement. Ce partenariat reposait sur une stratégie

Under Prime Minister David Ben-Gurion's periphery doctrine, Israel built ties with non-Arab states such as Turkey, Ethiopia, and especially Iran, which was considered the "jewel in the crown" of this alliance.

The cooperation was deep and complicated. Iran supplied as much as 60% of Israel's oil through the secret Eilat-Ashkelon pipeline. Mossad and Iran's SAVAK collaborated in intelligence operations, even forming a trilateral alliance with Turkey known as Trident. Israeli engineers designed Tehran's sewage system and built entire neighbourhoods. El Al flights linked Tel Aviv and Tehran, and Iranian students attended Israeli universities.

For Iran's 80,000 Jews, it was a golden age. They served as parliamentarians, entrepreneurs, and educators, enjoying unprecedented security and prosperity. Kosher markets operated openly, Jewish schools thrived, and synagogues filled the cities. In Tehran, the Jewish community established the Dr. Sapir Hospital and Charity Center, the largest Jewish-run hospital in the Middle East, which treated patients of all faiths and still operates today.

The 1979 Islamic Revolution shattered this alliance overnight. Ayatollah Ruhollah Khomeini denounced Israel as the "Little Satan," grouping it with the "Great Satan," the United States. He handed over the former Israeli embassy in Tehran to the Palestine Liberation Organization, and Yasser Arafat himself "raised the Palestinian flag where the Star of David once flew."

Khomeini's rhetoric turned religious hatred into policy. The new regime declared the annihilation of Israel a sacred duty. He inaugurated Quds Day, the last Friday of Ramadan, as an annual rally for Israel's destruction. Iranian streets filled with chants of "Death to Israel," and anti-Zionism became a pillar of the Islamic Republic's ideology.

That same year, Iran executed Habib Elghanian, a prominent "leader of the Jewish community," on fabricated charges of espionage for Israel. Tens of thousands fled the country. Of the 80,000 Jews once in Iran, only about 20,000 remain today, living under careful watch.

Despite Khomeini's fiery declarations, Iran and Israel occasionally engaged in covert cooperation. During the 1980s Iran-Iraq war, Israel supplied Tehran with weapons in secret arrangements that became part of the Iran-Contra Affair. In return, the regime allowed more Jews to emigrate.

Unfortunately, by the 1990s, the hostility hardened. Iran founded Hezbollah in Lebanon and began sponsoring Hamas and the Palestinian Islamic Jihad. The regime orchestrated terrorist attacks against Jewish and Israeli targets abroad, including the 1992 and 1994 bombings of the Israeli Embassy and AMIA Jewish community center in Buenos Aires.

Iran's nuclear ambitions, launched in 1987, brought the animosity into the open. Israeli intelligence responded with sabotage, cyberwarfare (notably the 2010 *Stuxnet* virus), and targeted assassinations of Iranian nuclear scientists.

Through the 2000s and 2010s, the Islamic Republic continued to surround Israel through its Axis of Resistance, including Hezbollah in Lebanon, Hamas and Islamic Jihad in Gaza, the Houthis in Yemen, and pro-Iran militias in Syria and Iraq.

In October 2023, this network carried out its deadliest attack, with Hamas killing 1,200 Israelis on October 7. Israeli and Western intelligence later confirmed that Iran had financed, trained, and supported the operation. The following year saw a sharp escalation, with Hezbollah rocket attacks, Israeli strikes in Syria, and direct Iranian missile strikes on Israeli territory in April and October 2024.

By 2025, tensions reached a breaking point.

On June 11, 2025, Israel launched Operation Rising Lion, a preemptive strike targeting Iran's nuclear facilities and senior military leadership. The operation neutralized parts of Iran's enrichment infrastructure in Natanz. Iran retaliated with waves of drones and ballistic missiles against Israeli cities.

For twelve days, the region swayed on the edge of a wider war. On June 21, U.S. President Donald Trump authorized devastating strikes on Iran's nuclear and missile complexes, forcing both sides to the table. Two days later, a ceasefire was brokered.

The conflict marked the first open Israel-Iran war in modern history, brief but transformative.

Today, Iran still hosts a small Jewish community, constitutionally protected yet closely monitored. Meanwhile, over a quarter-million Israeli citizens trace their roots to Iran, preserving Persian culture, language, and cuisine, even as the two nations remain on opposite sides of an ideological divide.

pragmatique, les deux nations cherchant à contrer le nationalisme arabe et l'influence soviétique. Sous la doctrine de la périphérie du Premier ministre David Ben Gourion, Israël tissa des liens avec des États non arabes comme la Turquie, l'Éthiopie et surtout l'Iran, considéré comme le « joyau de la couronne » de cette alliance.

La coopération était profonde et complexe. L'Iran fournissait jusqu'à 60 % du pétrole d'Israël via l'oléoduc secret Eilat-Ashkelon. Le Mossad et la SAVAK iranienne collaboraient dans des opérations de renseignement, formant même une alliance trilatérale avec la Turquie, connue sous le nom de Trident. Des ingénieurs israéliens conçurent le système d'égouts de Téhéran et construisirent des quartiers entiers. Des vols El Al reliaient Tel Aviv à Téhéran, et des étudiants iraniens fréquentaient les universités israéliennes.

Pour les 80 000 Juifs d'Iran, ce fut un âge d'or. Ils étaient parlementaires, entrepreneurs, enseignants, jouissant d'une sécurité et d'une prospérité sans précédent. Les marchés casher fonctionnaient ouvertement, les écoles juives prospéraient, et les synagogues remplissaient les villes. À Téhéran, la communauté juive fonda l'hôpital et centre de charité Dr. Sapir, le plus grand hôpital juif du Moyen-Orient, qui soignait des patients de toutes confessions et qui fonctionne encore aujourd'hui.

La révolution islamique de 1979 brisa cette alliance du jour au lendemain. L'ayatollah Rouhollah Khomeini dénonça Israël comme le « Petit Satan », l'associant au « Grand Satan », les États-Unis. Il remit l'ancienne ambassade israélienne de Téhéran à l'Organisation de libération de la Palestine, et Yasser Arafat lui-même « hissa le drapeau palestinien là où flottait jadis l'étoile de David ».

La rhétorique de Khomeini transforma la haine religieuse en politique d'État. Le nouveau régime déclara l'anéantissement d'Israël comme un devoir sacré. Il institua la Journée de Qods, le dernier vendredi du Ramadan, comme un rassemblement annuel pour la destruction d'Israël. Les rues iraniennes retentissaient de slogans « Mort à Israël », et l'antisionisme devint un pilier de l'idéologie de la République islamique.

La même année, l'Iran exécuta Habib Elghanian, un important « leader de la communauté juive », sur la base de fausses accusations d'espionnage pour Israël. Des dizaines de milliers de Juifs furent le pays. Sur les 80 000 Juifs présents autrefois en Iran, seuls environ 20 000 y vivent encore aujourd'hui, sous surveillance étroite.

Malgré les déclarations enflammées de Khomeini, l'Iran et Israël ont parfois coopéré secrètement. Pendant la guerre Iran-Irak des années 1980,

Israël fournit secrètement des armes à Téhéran, dans le cadre de ce qui deviendra l'affaire Iran-Contra. En échange, le régime permit à davantage de Juifs d'émigrer.

Malheureusement, dans les années 1990, l'hostilité s'est durcie. L'Iran a fondé le Hezbollah au Liban et a commencé à soutenir le Hamas et le Jihad islamique palestinien. Le régime a orchestré des attentats contre des cibles juives et israéliennes à l'étranger, notamment les attentats de 1992 et 1994 contre l'ambassade d'Israël et le centre communautaire juif AMIA à Buenos Aires.

Les ambitions nucléaires de l'Iran, lancées en 1987, ont rendu l'animosité publique. Les services de renseignement israéliens ont répondu par le sabotage, la cyberguerre (notamment le virus Stuxnet en 2010) et l'assassinat ciblé de scientifiques nucléaires iraniens.

Dans les années 2000 et 2010, la République islamique a continué d'encercler Israël via son Axe de la Résistance, comprenant le Hezbollah au Liban, le Hamas et le Jihad islamique à Gaza, les Houthis au Yémen et des milices pro-iraniennes en Syrie et en Irak.

En octobre 2023, ce réseau a mené son attaque la plus meurtrière, le Hamas tuant 1 200 Israéliens le 7 octobre. Les renseignements israéliens et occidentaux ont ensuite confirmé que l'Iran avait financé, formé et soutenu l'opération. L'année suivante a vu une forte escalade, avec des tirs de roquettes du Hezbollah, des frappes israéliennes en Syrie et des frappes directes de missiles iraniens sur le territoire israélien en avril et octobre 2024.

En 2025, les tensions atteignirent un point de rupture.

Le 11 juin 2025, Israël lança l'opération Lion Levant, une frappe préventive visant les installations nucléaires iraniennes et les hauts responsables militaires. L'opération neutralisa une partie de l'infrastructure d'enrichissement de Natanz. L'Iran riposta par des vagues de drones et de missiles balistiques contre des villes israéliennes.

Pendant douze jours, la région a vacillé au bord d'une guerre plus large. Le 21 juin, le président américain Donald Trump autorisa des frappes dévastatrices sur les complexes nucléaires et balistiques iraniens, forçant les deux parties à négocier. Deux jours plus tard, un cessez-le-feu fut conclu.

Ce conflit marqua la première guerre ouverte entre Israël et l'Iran dans l'histoire moderne, brève mais déterminante.

Aujourd'hui, l'Iran abrite encore une petite communauté juive, protégée par la Constitution mais étroitement

The irony of history is that the same civilization that once freed the Jews from Babylonian captivity now threatens the Jewish homeland with destruction. Yet Iranian citizens often express admiration for Israel's innovation and democracy, suggesting that the ancient friendship between Persians and Jews may not be entirely destroyed, only suppressed by the regime's principle.

From the liberation under Cyrus to the Twelve-Day War of 2025, the relationship between Iran and Israel has spanned millennia, moving from kinship to conflict and from shared wisdom to existential rivalry. It reflects the Middle East itself, shaped by its past, divided by ideology, and still bound by a history that neither side can fully forget.

Dvar Torah

Emmanuel Sorek

Dvar Torah Writer

Throughout my academic experience, my classmates and I have often been encouraged to work together in groups. This experience, though valuable, frequently comes with many challenges. When given the choice to pick our own groups, some students are inevitably left out. When we aren't given a choice, we sometimes end up in groups where certain members do not contribute equally, or where one person insists that everything be done their way. Working together is not always easy – it requires patience, understanding, and compromise.

This same idea extends far beyond the classroom. In life, building relationships and social connections can be difficult. Some people naturally find it easy to make friends, while others struggle to connect. Yet, we are actually taught from the very beginning of the Torah what our ideal dynamic with others should look like – right at the start of *Bereishit*.

As God created the world, the Torah repeatedly tells us that after each act of creation, "God saw that it was good." But when God created man, something changed- the Torah doesn't say, "and God saw that it was good." It was only at the end of the sixth day, after all of creation was complete, that it says, "And God saw all that He had made, and it was very good." This subtle difference elucidates something profound: man alone was not described as "good." Only when man existed together with the rest of creation did God call it "very good."

Why is that? Why did man not deserve his own individual declaration of goodness?

I believe the answer can be found at the end of the Parasha, as the Torah transitions into the story of *Noach*. Noach was righteous, but we are told that his generation was filled with wickedness, and that this deeply saddened God. Yet, the Torah concludes the Parasha by saying that "Noach found favor in the eyes of God." If we already know the extent of Noach's righteousness, then why is this statement necessary? The *Sforno* clarifies that it was essential to bring up God's grace, because it was not only expressed for Noach but also to save his family. Although Noach was personally righteous, he did not go out of his way to influence or uplift the people around him. He lived righteously, but in isolation. Because of this, Hashem's special favor was needed to save those close to him.

Taken together, these two lessons – from *Bereishit* and from *Noach* – reveal something fundamental about our purpose in this world. God did not want humanity to exist in solitude. We are meant to grow, to learn, and to strive for goodness *together*. Righteousness in isolation is incomplete. True goodness, the kind that God calls "very good," happens when we connect, help each other, and elevate those around us.



Artist: Léa Bozobka

surveillée. Pendant ce temps, plus d'un quart de million de citoyens israéliens ont des racines iraniennes, préservant la culture, la langue et la cuisine persanes, même si les deux nations restent de part et d'autre d'un fossé idéologique.

L'ironie de l'histoire veut que la même civilisation qui a libéré les Juifs de la captivité babylonienne menace aujourd'hui la patrie juive de destruction. Pourtant, les citoyens iraniens expriment souvent leur admiration pour l'innovation et la démocratie israéliennes,

suggérant que l'ancienne amitié entre Perses et Juifs n'est peut-être pas totalement détruite, seulement réprimée par les principes du régime.

De la libération sous Cyrus à la guerre des Douze Jours de 2025, la relation entre l'Iran et Israël s'étend sur des millénaires, passant de la parenté au conflit, et de la sagesse partagée à la rivalité existentielle. Elle reflète le Moyen-Orient lui-même, façonné par son passé, divisé par l'idéologie, et toujours lié par une histoire qu'aucun des deux camps ne peut totalement oublier.

Dvar Torah

Emmanuel Sorek

Rédacteur Dvar Torah

Tout au long de mon parcours universitaire, mes camarades de classe et moi avons souvent été encouragés à travailler en groupe. Cette expérience, bien que valable, est souvent accompagnée de nombreux défis. Lorsque nous avons le choix de former nos propres groupes, certains étudiants sont inévitablement laissés de côté. Lorsque nous n'avons pas le choix, nous nous retrouvons parfois dans des groupes où certains membres ne contribuent pas de manière égale, ou où une personne insiste pour que tout soit fait à sa manière. Travailler ensemble n'est pas toujours facile : cela demande de la patience, de la compréhension et des compromis.

Cette même idée s'étend bien au-delà de la salle de classe. Dans la vie, il peut être difficile de nouer des relations et des liens sociaux. Certaines personnes trouvent naturellement facile de se faire des amis, tandis que d'autres ont du mal à établir des liens. Pourtant, dès le début de la Torah, on nous enseigne à quoi devrait ressembler notre dynamique idéale avec les autres, dès le début de *Bereishit*.

Lorsque Dieu a créé le monde, la Torah nous répète à plusieurs reprises qu'après chaque acte de création, « Dieu vit que cela était bon ». Mais lorsque Dieu a créé l'homme, quelque chose a changé : la Torah ne dit pas « et Dieu vit que cela était bon ». Ce n'est qu'à la fin du sixième jour, une fois la création achevée, qu'il est dit : « Et Dieu vit tout ce qu'il avait fait, et cela était très bon ». Cette subtile différence met en lumière quelque chose de profond : l'homme seul n'était pas décrit comme « bon ». Ce n'est que lorsque l'homme coexistait avec le reste de la création que Dieu la qualifia de « très bonne ».

Pourquoi ? Pourquoi l'homme ne méritait-il pas sa propre déclaration individuelle de bonté ?

Je considère que la réponse se trouve

à la fin de la Parasha, lorsque la Torah aborde l'histoire de Noé. Noé était un homme juste, mais il est mentionné que sa génération était imprégnée de méchanceté, ce qui attristait profondément Dieu. Cependant, la Torah conclut la Parasha en indiquant que « Noé trouva grâce aux yeux de Dieu ». Si nous connaissons déjà l'étendue de la vertu de Noé, pourquoi cette affirmation est-elle nécessaire ? Le *Sforno* précise qu'il était essentiel de mentionner la grâce de Dieu, car elle s'est manifestée non seulement pour Noé, mais aussi pour sauver sa famille. Bien que Noé fût personnellement juste, il ne s'est pas donné la peine d'influencer ou d'élever les gens qui l'entouraient. Il vivait dans la justice, mais dans l'isolement. C'est pourquoi la faveur spéciale de Hashem était nécessaire pour sauver ses proches.

Prises ensemble, ces deux leçons – tirées de *Bereishit* et de Noé – révèlent quelque chose de fondamental sur notre raison d'être dans ce monde. Dieu ne voulait pas que l'humanité existe dans la solitude. Nous sommes destinés à grandir, à apprendre et à lutter ensemble pour le bien. La droiture dans l'isolement est incomplète. La véritable bonté, celle que Dieu qualifie de « très bonne », se manifeste lorsque nous nous connectons, nous aidons les uns les autres et élevons ceux qui nous entourent.

**“Pourquoi
l'homme ne
méritait-il pas sa
propre déclaration
individuelle de
bonté?”**

Hostage Deal

Boaz Shron
Staff Writer

As the *gabbai* at the Chabad McGill minyan, it's my job to lead certain special prayers on behalf of the congregation. Prayers for healing the sick, for the safety of IDF soldiers, for the return of our hostages, and plenty of others.

Given the fact that there are so many different prayers, if you're not careful, you can easily get lost in the routine and lose sight of what exactly you're praying for.

Whenever I would say the prayer for the hostages, I was particularly cognizant of this. Our response to our brothers and sisters being held in captivity could not be reduced to a simple weekly recitation. Their release was something that needed to happen.

Still, many weeks began to slip by, and I worried that the prayer for the return of our hostages would become a permanent fixture of our liturgy.

So you can imagine the range of emotions that I'm feeling as I consider the fact that, as I'm writing this, all the living hostages have just returned home to their families.

The hostage deal between Israel and Hamas is being carried out in stages, starting with the immediate release of all 48 living and deceased hostages. Hamas handed over the living hostages in the morning of October 13th, Israel time. The 20 living hostages were all released before noon, while Hamas only released four bodies of the 28 slain hostages as of sundown.

After the living hostages were returned, Israel released nearly 2000 Palestinian prisoners. 250 of them are serving life sentences, 1722 were Gazans detained during the war, and the bodies of 360 Gazans were also transferred. Of those serving life sentences, 115 returned to their homes in the West Bank or East Jerusalem, and another 115 will be deported abroad, including to Gaza.

Negotiations are set to continue regarding the later stages of the deal, including the timeline of the IDF's withdrawal from Gaza, and the details surrounding the international force that will manage the transition to a civilian government. The deal also insists on Hamas's disarmament, a clause that the terrorist organization has rejected.

The terms of the hostage deal were brokered by Steven Witkoff, Trump's Special Envoy to the Middle East, as well as Egyptian and Qatari mediators. Under the conditions of the deal, the freed hostages returned in time to spend Simchat Torah with their families, a full two years after they were kidnapped.

The bodies of Israelis who were tragically murdered on October 7th, or in captivity, are in the process of being returned to their families for a proper burial, bringing some closure to a torturous and grief-stricken two years for their loved ones. As of October 15th, Hamas has indicated to Israel that they have returned all the bodies of hostages that they could locate.

As I write this piece over the course of October 12th to 15th, the whirlwind of emotions envelopes me like a hurricane. I'm overjoyed that the hostages are finally coming home; however, I'm saddened that we did not manage to save everyone. I'm angry that it took this long to come to a deal, and I'm concerned about the security implications of the prisoner releases that Israel has agreed to. Of course, I'm aware of the fact that some of my emotions may contradict each other, and that's okay.

In the future, there will be plenty of time for conversations surrounding the details of the deal. Today is about the freed hostages and their families. It is about Avinatan Or, who, upon his release, learned of the rescue of his girlfriend Noa Argamani, and then reunited with her soon after. Today is about Bar Kuperstein, whose father, Tal Kuperstein, suffered a neurological incident before Bar was abducted. Tal held on to his hope and vowed to be able to stand up from his wheelchair to hug Bar when he was freed. True to his word, that's what he did. Today is about Omri Miran and Elkana Bohbot, returning fathers who are reconnecting with their young children.

“So you can imagine the range of emotions that I'm feeling as I consider the fact that, as I'm writing this, all the living hostages have just returned home to their families”.

En tant que *gabbai* au minyan Chabad McGill, j'ai pour tâche de diriger certaines prières spéciales au nom de la congrégation. Des prières pour la guérison des malades, pour la sécurité des soldats de l'armée israélienne, pour le retour de nos otages, et bien d'autres encore.

Étant donné qu'il existe tant de prières différentes, si l'on n'y prend pas garde, on peut facilement se perdre dans la routine et perdre de vue l'objet exact de nos prières.

Chaque fois que je récitais la prière pour les otages, j'en étais particulièrement conscient. Notre réaction face à nos frères et sœurs retenus en captivité ne pouvait se réduire à une simple récitation hebdomadaire. Leur libération était une nécessité absolue.

Pourtant, les semaines passaient et je craignais que la prière pour le retour de nos otages ne devienne un élément permanent de notre liturgie.

Vous pouvez donc imaginer toute la gamme d'émotions que je ressens en pensant au fait que, au moment où j'écris ces lignes, tous les otages vivants viennent de retrouver leurs familles.

L'accord entre Israël et le Hamas concernant les otages est mis en œuvre par étapes, en commençant par la libération immédiate des 48 otages vivants et décédés. Le Hamas a remis les otages vivants dans la matinée du 13 octobre, heure israélienne. Les 20 otages vivants ont tous été libérés avant midi, tandis que le Hamas n'avait remis que quatre corps des 28 otages tués au coucher du soleil.

Après la libération des otages vivants, Israël a libéré près de 2 000 prisonniers palestiniens. Parmi eux, 250 purgent des peines à perpétuité, 1 722 sont des Gazaouis détenus pendant la guerre et les corps de 360 Gazaouis ont également été transférés. Parmi ceux qui purgent des peines à perpétuité, 115 sont rentrés chez eux en Cisjordanie ou à Jérusalem-Est, et 115 autres seront expulsés à l'étranger, notamment vers Gaza.

Les négociations doivent se poursuivre concernant les dernières étapes de l'accord, notamment le calendrier du retrait de l'armée israélienne de Gaza et les détails relatifs à la force internationale qui gèrera la transition vers un gouvernement civil. L'accord insiste également sur le désarmement du Hamas, une clause que l'organisation terroriste a rejetée.

Les termes de l'accord sur les otages ont été négociés par Steven Witkoff, envoyé spécial de Trump au Moyen-Orient, ainsi que par des médiateurs égyptiens et qataris. Selon les conditions de l'accord, les otages libérés sont rentrés à temps pour

Accord sur la Libération des Otages

Boaz Shron
Rédacteur

passer Simchat Torah avec leurs familles, deux ans après leur enlèvement.

Les corps des Israéliens qui ont été tragiquement assassinés le 7 octobre ou pendant leur captivité sont en train d'être rendus à leurs familles pour être enterrés dignement, mettant ainsi fin à deux années de torture et de chagrin pour leurs proches. Au 15 octobre, le Hamas a indiqué à Israël qu'il avait rendu tous les corps des otages qu'il avait pu localiser.

Alors que j'écris cet article au cours de la période du 12 au 15 octobre, un tourbillon d'émotions m'envahit comme un ouragan. Je suis ravi que les otages rentrent enfin chez eux, mais je suis attristé que nous n'ayons pas réussi à sauver tout le monde. Je suis en colère qu'il ait fallu autant de temps pour parvenir à un accord, et je m'inquiète des implications en matière de sécurité de la libération des prisonniers à laquelle Israël a consenti. Bien sûr, je suis conscient que certaines de mes émotions peuvent se contredire, et ce n'est pas grave.

À l'avenir, nous aurons tout le temps de discuter des détails de l'accord. Aujourd'hui, nous nous concentrons sur les otages libérés et leurs familles. Nous nous concentrons sur Avinatan Or qui, à sa libération, a appris le sauvetage de sa petite amie Noa Argamani, avant de la retrouver peu après. Aujourd'hui, il est question de Bar Kuperstein, dont le père, Tal Kuperstein, a été victime d'un accident neurologique avant l'enlèvement de Bar.



Artist: Nathaniel Cohen

As I watch the videos of the freed hostages reuniting with their families, I feel as close to them as a Canadian in Toronto can be. Over Simchat Torah, at my family's synagogue in Toronto, the gabbai read out every hostage's name and their mothers' names. With each name read aloud, I felt the emotional weight of how many mothers would be hugging their children for the first time in two years.

I was reminded of a line from Tehillim that I had just said during Hallel:

זה היום עשה ה', נגילה ונשמחה בו

This is the day that G-d has made, we will rejoice and be glad in it.

Fall of the Assad Regime

Dylan Ifrah
Staff Writer

In May 2024, Syrian President Bashar al-Assad attended the thirty-ninth summit of the Arab League in Manama, Bahrain. Only a year before, Syria had been readmitted to the League following twelve years of suspension in reaction to its leader and president's conduct during the Syrian Civil War. The war, which killed over 500,000 people, at least two-thirds of them civilians, saw Assad and his regime criticized around the world, effectively making his country a pariah often compared to the likes of North Korea or Iran. However, by 2023, the Arab League, representative of 480 million people, seemed to have come to terms with the fact that Assad had effectively defeated the insurgents in his country, and was ultimately here to stay.

No one expected that in December 2024, only one year after Syria's re-entry into the league, the Assad regime would be toppled by a coalition of rebel forces, which only weeks before had seemed to be an afterthought in a region embroiled in numerous conflicts. The Assad regime's overthrow came in the aftermath of a seismic shift in Middle Eastern geopolitics. Since October 2023, Israel had been engaged in a war with Hamas, as well as a broader conflict with Hezbollah and the Houthis. These groups, informally known as the "Axis of Resistance", share a common benefactor in Iran and attempt to limit American and Israeli influence in the region, with the ultimate goal of the destruction of Israel. By late 2024, all had been significantly weakened by Israeli attacks: Hezbollah suffered crippling damage following a series of pager attacks and the assassination of their longtime leader, Hassan Nasrallah, in September 2024, as well as a ground invasion of Lebanon in October; the Houthis were under pressure from constant bombings from Israel; while Iran and Israel exchanged blows in April and October.

These escalations left Assad's government, which relied heavily on Iranian military aid, increasingly vulnerable. When the rebel coalition began its offensive in late November, Russia, Assad's most important ally outside of the Middle East, already embroiled in its own war with Ukraine, seemed to lack the willingness necessary to come to the regime's aid. In only eleven days, rebel forces starting in the country's North captured city after city, culminating with the capture of Damascus on December 8th. At the historic Ummayyad Mosque in central Damascus, Abu Mohammad al-Julani, the leader of Hayat Tahrir al-Sham, the main rebel group in the offensive, proclaimed to gleeful supporters that "a new history, my brothers, is being written in the entire region after this great victory" and that "this victory is for all Syrians; they were all part of this victory." It was soon reported that Assad had fled the country, resigned the presidency, and resettled in Moscow.

In the aftermath of the stunning overthrow of the Assad regime, al-Julani quickly moved to form a new government. However, questions quickly arose about the new leader's past. Al-Julani had moved to Iraq in 2003 and joined al-Qaeda, fighting for the terrorist organization during the American Invasion of Iraq, until he was imprisoned for five years in 2006. Following his release, he was given 50,000\$ by Abu Bakr al-Baghdadi, the founder of ISIS, to expand al-Qaeda into Syria. By the early 2010s, he had founded a new group, the Nusra Front, which carried out suicide bombings across Syria and engaged in a series of attacks against Christian residents of Idlib. However, following a rift with the leaderships of the extremist groups he had previously operated under, al-Julani moderated his tone and message, and by 2022, had sought to reconcile with the Christians of Idlib, returning seized property.

Tal a gardé espoir et s'est promis de pouvoir se lever de son fauteuil roulant pour embrasser Bar lorsqu'il serait libéré. Fidèle à sa parole, c'est ce qu'il a fait. Aujourd'hui, il est question d'Omri Miran et d'Elkana Bohbot, deux pères qui retrouvent leurs jeunes enfants.

En regardant les vidéos des otages libérés retrouvant leurs familles, je me sens aussi proche d'eux qu'un Canadien vivant à Toronto peut l'être. Pendant Simchat Torah, à la synagogue de ma famille à Toronto, le

gabbai a lu le nom de chaque otage et celui de leur mère. À chaque nom lu à haute voix, j'ai ressenti l'émotion intense de toutes ces mères qui allaient serrer leurs enfants dans leurs bras pour la première fois depuis deux ans. Cela m'a rappelé une phrase du Tehillim que je venais de réciter pendant le Hallel :

זה היום עשה ה', נגילה ונשמחה בו

« Voici le jour que Dieu a fait, nous nous réjouissons et nous nous réjouissons en lui. »

La Chute du Régime Assad

Dylan Ifrah
Redacteur

En mai 2024, le président syrien Bachar al-Assad a assisté au 39e sommet de la Ligue arabe à Manama, Bahreïn. Un an auparavant seulement, la Syrie avait été ré-admise au sein de la Ligue après douze ans de suspension en réaction à la conduite de son dirigeant et président pendant la guerre civile syrienne. Cette guerre, qui a fait plus de 500 000 morts, dont au moins deux tiers de civils, a vu Assad et son régime critiqués dans le monde entier, transformant son pays en paria, souvent comparé à la Corée du Nord ou à l'Iran. Cependant, en 2023, la Ligue arabe, représentant 480 millions de personnes, semblait avoir accepté le fait qu'Assad avait effectivement vaincu les insurgés dans son pays et qu'il était là pour rester.

Personne ne s'attendait à ce qu'en décembre 2024, seulement un an après la réintégration de la Syrie dans la Ligue, le régime Assad soit renversé par une coalition de forces rebelles, qui, quelques semaines auparavant, semblaient n'être qu'une arrièrepensée dans une région en proie à de nombreux conflits. La chute du régime Assad est survenue à la suite d'un bouleversement géopolitique majeur au Moyen-Orient. Depuis octobre 2023, Israël était engagé dans une guerre contre le Hamas, ainsi que dans un conflit plus large avec le Hezbollah et les Houthis. Ces groupes, connus sous le nom informel d'« Axe de la Résistance », partagent un même soutien en Iran et tentent de limiter l'influence américaine et israélienne dans la région, avec pour objectif ultime la destruction d'Israël. Fin 2024, tous avaient été considérablement affaiblis par les attaques israéliennes : le Hezbollah a subi des pertes dévastatrices à la suite d'une série d'attaques ciblées et de l'assassinat de leur chef de longue date, Hassan Nasrallah, en septembre 2024, ainsi qu'une invasion terrestre du Liban en octobre ; les Houthis étaient sous pression à cause des bombardements constants d'Israël ; tandis que l'Iran et Israël échangeaient des frappes en avril et octobre.

Ces escalades ont laissé le gouvernement d'Assad, qui dépendait fortement de l'aide militaire iranienne, de plus en plus vulnérable. Lorsque la coalition rebelle a lancé son offensive fin novembre, la Russie, principal allié d'Assad hors du Moyen-Orient, déjà embourbée dans sa propre guerre contre l'Ukraine, semblait manquer de la volonté nécessaire pour venir en aide au régime. En seulement onze jours, les forces rebelles, parties du nord du pays, ont conquis ville après ville, jusqu'à la prise de Damas le 8 décembre. À la mosquée historique des Omeyyades, au centre de Damas, Abu Mohammad al-Julani, chef de Hayat Tahrir al-Sham, principal groupe rebelle de l'offensive, a proclamé à ses partisans enthousiastes que « une nouvelle histoire, mes frères, est en train de s'écrire dans toute la région après cette grande victoire » et que « cette victoire est pour tous les Syriens ; ils ont tous participé à cette victoire ». Il a été rapidement rapporté qu'Assad avait fui le pays, démissionné de la présidence et s'était installé à Moscou.

À la suite du renversement spectaculaire du régime Assad, al-Julani s'est empressé de former un nouveau gouvernement. Cependant, des questions ont vite émergé concernant le passé du nouveau dirigeant. Al-Julani s'était installé en Irak en 2003 et avait rejoint al-Qaïda, combattant pour l'organisation terroriste pendant l'invasion américaine de l'Irak, jusqu'à son emprisonnement pendant cinq ans en 2006. Après sa libération, il a reçu 50 000 \$ d'Abu Bakr al-Baghdadi, fondateur de l'État islamique, pour étendre al-Qaïda en Syrie. Au début des années 2010, il a fondé un nouveau groupe, le Front al-Nosra, qui a mené des attentats suicides à travers la Syrie et attaqué des résidents chrétiens d'Idlib. Cependant, après une rupture avec les dirigeants des groupes extrémistes auxquels il avait appartenu, al-Julani a modéré son discours et, dès 2022, a cherché à se réconcilier avec les chrétiens d'Idlib, leur rendant les biens confisqués.

Il a rapidement abandonné son nom

He soon shed his nom de guerre in favor of his birth name, Ahmed al-Sharaa, as well as his military outfit in favour of a suit. This is the Ahmed al-Sharaa that was presented to the world in December 2024 as he attempted to form a new government.

Now, al-Sharaa has pledged to focus on rebuilding a war-torn and deeply damaged Syria, where over 90% of the population lives in poverty, and 13 million people, representing approximately half of the country's population, are internally displaced or live in exile. His government faces the challenge of establishing essential government services as well as managing internal conflicts, especially with Alawite and Kurdish militias, who continue to clash with their neighbours. Additionally, many have raised concerns for these minority groups in Syria, where around three-quarters of the population are Sunni Muslims, while minorities such as Alawites (the Assad family's sect), Christians, and the Druze compose about one quarter of the population. These groups continue to exist together uneasily, with violent incidents not uncommon. Al-Sharaa has pledged to defend these minorities and affirmed that Syrians of all backgrounds will have a place in his government.

However, al-Sharaa's forces have already been accused of targeting Alawites, including accusations of a massacre of 1500 Alawite troops loyal to Assad in March of 2025, which he denies. When Israel bombed Syrian positions in As Suwayda to protect the Druze community in the region, al-Sharaa condemned the attacks, but did not respond, saying that he did not want war with Israel. Indeed, al-Sharaa has made allusions to wanting to forge a security agreement between the countries, which would mark a sharp reversal of the former stringently anti-Israel position of the Assad government.

All in all, the fall of the regime of Bashar al-Assad in Syria has allowed millions of Syrians to feel that freedom is in reach for the first time in over five decades. However, Syria remains in a state of disrepair, which means it will undoubtedly need hundreds of billions of dollars to begin rebuilding. It remains to be seen if, and how, the country's new regime will rise to the occasion.

de guerre au profit de son nom de naissance, Ahmed al-Sharaa, ainsi que son uniforme militaire pour un costume. C'est cet Ahmed al-Sharaa qui s'est présenté au monde en décembre 2024, alors qu'il tentait de former un nouveau gouvernement.

Aujourd'hui, al-Sharaa s'est engagé à se concentrer sur la reconstruction d'une Syrie ravagée par la guerre, où plus de 90 % de la population vit dans la pauvreté et où 13 millions de personnes, soit environ la moitié de la population du pays, sont déplacées à l'intérieur du pays ou vivent en exil. Son gouvernement doit relever le défi de mettre en place des services publics essentiels et de gérer les conflits internes, notamment avec les milices alaouites et kurdes, qui continuent de s'affronter avec leurs voisins. De plus, de nombreuses inquiétudes ont été soulevées concernant ces groupes minoritaires en Syrie, où environ trois quarts de la population sont des musulmans sunnites, tandis que les minorités telles que les Alaouites (la secte de la famille Assad), les chrétiens et les Druzes représentent environ un quart de la population. Ces groupes continuent de coexister difficilement, les incidents violents n'étant pas rares. Al-Sharaa s'est engagé à défendre ces minorités et a affirmé que les Syriens de toutes origines auront leur place dans son gouvernement.

Cependant, les forces d'al-Sharaa ont déjà été accusées de s'en prendre aux Alaouites, notamment d'un massacre de 1 500 soldats alaouites fidèles à Assad en mars 2025, ce qu'il nie. Lorsque Israël a bombardé des positions syriennes à As-Suwayda pour protéger la communauté druze

de la région, al-Sharaa a condamné les attaques, mais n'a pas réagi, déclarant qu'il ne voulait pas de guerre avec Israël. En effet, al-Sharaa a laissé entendre qu'il souhaitait conclure un accord de sécurité entre les deux pays, ce qui marquerait un revirement radical par rapport à la position farouchement anti-israélienne du gouvernement Assad.

“[...]la chute du régime de Bachar al-Assad en Syrie a permis à des millions de Syriens d'espérer que la liberté était désormais à leur portée pour la première fois depuis plus de cinquante ans”.

En somme, la chute du régime de Bachar al-Assad en Syrie a permis à des millions de Syriens d'espérer que la liberté était désormais à leur portée pour la première fois depuis plus de cinquante ans. Cependant, la Syrie reste dans un état de délabrement, ce qui signifie qu'elle aura sans doute besoin de centaines de milliards de dollars pour commencer à se reconstruire. Il reste à voir si, et comment, le nouveau régime du pays saura relever ce défi.

Post-Sherut

Sara Hamaoui
In-the-Aretz Correspondant

Hey, it's me, your friendly neighborhood bat-sherut/olah chadasha. Except, it's been a while, and I've finished my sherut leumi. I'm also not really considered very "chadasha" anymore.

So, what exactly does life look like now? As someone who made aliyah, the most comforting thing was the support system that I fell into upon arrival. Bnot Sherut receive help in a multitude of ways, including financial, emotional, and even housing assistance, among many other benefits. So, once that's over, most Israelis just move back in with their family. Sherut leumi was the experience that taught them about independence, and now they'll probably either move back in or start their next phase of life in their hometown. However, for people who make aliyah, sherut leumi is almost the opposite. Instead of being simply a taste of independence, it's really a system that grounds us and supports us in this new and scary world, where we have to be independent in everything we do.

Once that's over, we become people who just live in Israel. We are dropped amongst the sea of other young adults in whatever city has the cheapest rent, and essentially are made to sink or swim. It's a bit of a harsh transition, from having almost everything provided, with steady checks and monthly meetings and a job that you can be certain of every day, to becoming an adult living in a country where your family does not.

“There is something strange about making aliyah and having your identity be defined by the fact that you came here to do your service”.

Après le Sherut

Sara Hamaoui
Correspondante dans l'Aretz

Salut, c'est moi, votre sympathique bat-sherut/olah chadasha du quartier. Sauf que cela fait un moment, et que j'ai terminé mon sherut leumi. Je ne suis plus vraiment considérée comme une « chadasha » non plus.

Alors, à quoi ressemble ma vie maintenant ? En tant que personne ayant fait son aliyah, la chose la plus réconfortante a été le système de soutien dont j'ai bénéficié à mon arrivée. Les Bnot Sherut reçoivent de l'aide de multiples façons, notamment financière, émotionnelle et même en matière de logement, parmi de nombreux autres avantages. Une fois cette période terminée, la plupart des Israéliens retournent simplement vivre chez leurs parents. Le sherut leumi leur a appris l'indépendance, et maintenant, ils vont probablement retourner vivre chez leurs parents ou commencer une nouvelle phase de leur vie dans leur ville natale. Cependant, pour les personnes qui

font leur aliyah, le sherut leumi est presque le contraire. Au lieu d'être simplement un avant-goût de l'indépendance, c'est en réalité un système qui nous ancre et nous soutient dans ce monde nouveau et effrayant, où nous devons être indépendants dans tout ce que nous faisons.

Une fois cette période terminée, nous devenons des personnes qui vivent simplement en Israël. Nous sommes plongés dans une mer d'autres jeunes adultes dans la ville où les loyers sont les moins chers, et nous sommes essentiellement obligés de nous débrouiller seuls. C'est une transition un peu difficile, de passer d'une situation où presque tout est fourni, avec des chèques réguliers, des réunions mensuelles et un emploi dont on est sûr chaque jour, à celle d'un adulte vivant dans un pays où sa famille n'est pas présente.

Il est étrange de faire son aliyah et de voir son identité définie par le fait que l'on est venu ici pour accomplir son service. Vous êtes une « bat sherut bodeda » (bat sherut solitaire), et tout le monde autour de vous veut vous

You're a "bat sherut bodeda" (lone bat sherut), and everyone around you wants to commend you and help you in as many ways as they can. Except, it can be even stranger to have that identity and support become a sort of crutch, only for it to end, leaving you only with yourself and your strong resolve that Israel is where you belong. Personally, it hasn't been all that easy. That's not to say that everything isn't going really great. I have a beautiful apartment in Jerusalem with 2 amazing roommates, I started school, and I have a great job. I've learned so much in these 2 months since sherut has ended about Israeli life, and how to function as an adult.

However, going from volunteering and serving Israel every day to just kind of living a regular life is the part that's been hard. Getting caught up in trying to figure out life can be so preoccupied that sometimes we forget why we came here in the first place. It can be hard to find meaning in the monotonous, the everyday, no matter where you live. Despite "living the dream" by being in Israel, I'm really just a student with a part-time job and a million other tasks to do, trying to make it through the week.

The lack of a consistent system set up for me, where every single day I am reminded that what I'm doing matters and is important, has allowed me to somewhat drift amongst the sea of people who do things just for the sake of doing them. I've started trying to be more conscious of this, to remember every day where I am and why I'm there, and to be grateful for this special life that I've created for myself.

Learning to be independent in almost every way possible, while also trying to navigate my feelings about being essentially alone in a country that is still very new, is a challenge. It's important never to forget that, despite falling into routine and responsibilities, I have chosen to come here for a reason. Israel is where I belong, and by living my life here, every day inherently has meaning.

The most important part of all of this is to know that, despite it feeling really hard sometimes, we are never alone. The communities available for olim here are endless, and there are opportunities for meaning every single day. We can never forget why we're here, and if we remember that, we will never truly feel alone.

Careful Considerations: Ban on Outside Prayer

Melissa Basal
Staff Writer

The Quebec government has tabled a new bill seeking to ban prayers in public spaces. While the precise legal definition of "public space" has not yet been determined, it is plausible to assume that this bill could disproportionately impact the Jewish community. From a communal perspective, this legislative ban can limit religious events and public ceremonies, which are important expressions of unification in the Jewish community. At an individual level, this legislation may restrain Orthodox Jews in fulfilling their religious obligations.

The impact on Religious Holidays and Events

There are many Jewish gatherings throughout the year because of the numerous Jewish holidays that take place. One example is Sukkot, during which "Jews... construct huts that have at least two walls... [and] when the holiday begins practitioners dwell in these huts either partially or fully" ("Sukkot | Judaism").

During this holiday, many Jewish institutions, such as Chabad Centers, Jewish community centers, and synagogues, host communal events and invite the public to participate in prayer and celebrate inside a sukkah. While many sukkahs are built on private property, some are placed in parks, campuses, or other public areas to ensure accessibility for those without the space to build their own. Under the proposed legislation, these public sukkahs could become legally ambiguous. If prayer or religious songs within them were audible to passersby, would that violate the ban? This uncertainty shows how the unclear meaning of "public space" in the bill could put the Jewish community at risk when practicing their faith publicly.

The impact on ultra-Orthodox Individuals

The Jewish population in Montreal was approximately 90,250 in 2021 (Federation CJA). Within this group, there is a significant Orthodox and ultra-Orthodox community. Many Orthodox and ultra-Orthodox individuals follow structured prayer obligations, including praying three times a day at fixed times.

féliciter et vous aider autant que possible. Mais il peut être encore plus étrange que cette identité et ce soutien deviennent une sorte de béquille, pour ensuite prendre fin, ne vous laissant que vous-même et votre forte conviction qu'Israël est votre place.

Personnellement, cela n'a pas été si facile. Cela ne veut pas dire que tout ne se passe pas très bien. J'ai un bel appartement à Jérusalem avec deux colocataires formidables, j'ai commencé l'école et j'ai un excellent emploi. J'ai beaucoup appris, au cours de ces deux mois qui ont suivi la fin de mon sherut, sur la vie en Israël et sur la façon de fonctionner en tant qu'adulte.

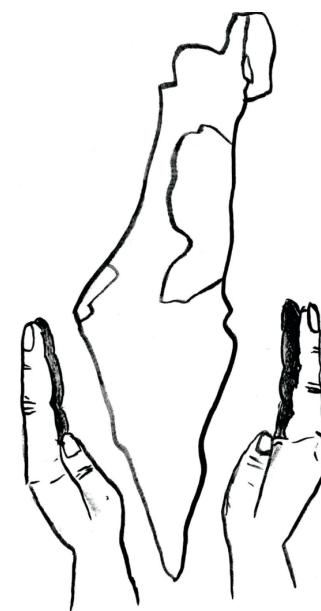
Pendant, passer du bénévolat et du service quotidien en Israël à une vie normale est la partie qui a été difficile. Essayer de comprendre le sens de la vie peut être tellement préoccupant que parfois, on en oublie pourquoi on est venu ici au départ. Il peut être difficile de trouver un sens à la monotonie du quotidien, peu importe où l'on vit. Même si je « vis mon rêve » en étant en Israël, je ne suis en réalité qu'une étudiante avec un emploi à temps partiel et des millions d'autres tâches à accomplir, qui essaie de survivre à la semaine.

L'absence d'un système systématique qui me rappelle chaque jour que ce que je fais est important et significatif m'a permis de me laisser un peu aller parmi cette foule de gens qui agissent sans réfléchir.

J'ai commencé à essayer d'être plus consciente de cela, de me rappeler chaque jour où je suis et pourquoi j'y suis, et d'être reconnaissante pour cette vie spéciale que je me suis créée.

Apprendre à être indépendante dans presque tous les domaines, tout en essayant de gérer mes sentiments liés au fait d'être essentiellement seule dans un pays qui m'est encore très étranger, est un défi. Il est important de ne jamais oublier que, malgré la routine et les responsabilités, j'ai choisi de venir ici pour une raison. Israël est l'endroit où j'ai ma place, et en vivant ma vie ici, chaque jour a intrinsèquement un sens.

Le plus important dans tout cela est de savoir que, même si cela semble parfois très difficile, nous ne sommes jamais seuls. Les communautés disponibles pour les olim ici sont infinies, et chaque jour offre des opportunités de donner un sens à notre vie. Nous ne devons jamais oublier pourquoi nous sommes ici, et si nous nous en souvenons, nous ne nous sentirons jamais vraiment seuls.



Artist: Léa Bozobka

Considérations Importantes : Interdiction de la Prière à l'Extérieur

Melissa Basal
Rédactrice

Le gouvernement du Québec a déposé un nouveau projet de loi visant à interdire les prières dans les espaces publics. Bien que la définition juridique précise d'« espace public » n'ait pas encore été déterminée, il est plausible de supposer que ce projet de loi pourrait avoir un impact disproportionné sur la communauté juive. D'un point de vue communautaire, cette interdiction législative peut limiter les événements religieux et les cérémonies publiques, qui sont des expressions importantes d'unité au sein de la communauté juive. À l'échelle individuelle, cette législation pourrait restreindre les Juifs orthodoxes dans l'accomplissement de leurs obligations religieuses.

L'impact sur les fêtes et événements religieux

De nombreux rassemblements juifs ont lieu tout au long de l'année en raison des nombreuses fêtes juives. Un exemple est Souccot, pendant laquelle « les Juifs... construisent des huttes comportant au moins deux murs... [et] lorsque la fête commence, les pratiquants habitent ces huttes, partiellement ou totalement » (« Souccot | Judaïsme »). Durant cette fête, de nombreuses institutions juives, telles que les centres Chabad, les centres communautaires juifs et les synagogues, organisent des événements communautaires et invitent le public à participer à la prière et à célébrer dans une souccah. Si beaucoup de souccot sont construites sur des propriétés privées, certaines sont installées dans des parcs, sur des campus ou dans d'autres espaces publics afin d'être accessibles à ceux qui n'ont pas la

Certain prayers must be recited at specific hours and, in some cases, with a minyan (a quorum of ten adults). Therefore, public prayer can sometimes become a necessity rather than a choice. The Hasidic community alone is estimated to be over 10,000 individuals in Montreal. This suggests that thousands of Orthodox Jews could be directly affected by the proposed ban on public prayer, since it may restrict their ability to fulfill essential religious duties.

The impact on public ceremonies

The legislative ban originates from concerns over Muslim prayers held during pro-Palestinian demonstrations. As Premier François Legault stated, "Seeing people who pray in the streets, in public parks, is not something we want in Quebec." Legault was specifically referring to Muslim prayers that took place in front of the Notre-Dame Basilica of Montreal during a pro-Palestinian protest (Global News). However, the law is broad and risks unfairly affecting other religious groups, such as Jews, whose public prayers are not political in nature but are instead meant as expressions of unity and resilience.

The Jewish community's gatherings since October 7th have been primarily peaceful, in contrast to the more politically charged pro-Palestinian demonstrations. Recent pro-Palestinian protests have at times disrupted the public by taking forceful actions, such as blocking traffic and prohibiting access to university campuses.

Numerous public ceremonies, vigils, and memorials have been organized to honor the victims of the attacks and to pray for the Israeli hostages in Gaza. These gatherings typically include collective prayers and moments of reflection, which are powerful expressions of solidarity within the Jewish community.

These events have strengthened communal bonds and demonstrate the role that public prayer continues to play in the Jewish community. Additionally, Holocaust memorial ceremonies, which often include public prayers and readings, could also be affected by this ban.

The proposed ban on public prayer raises complex questions about the balance between secularism and religious freedom in Quebec. The bill's ambiguity could unintentionally restrict peaceful religious practices that are fundamental to the Jewish community.

If the Quebec government decides to move forward with this law, it is essential that it clarifies the definition of "public space" and ensures that the legislation distinguishes between political demonstrations and faith-based observances. Taking these actions into consideration would help protect both secular values and religious rights within Quebec's diverse society.



Artist: Léa Bozobka

place d'en construire une chez eux. Selon la législation proposée, ces souccot publics pourraient devenir juridiquement ambigus. Si des prières ou des chants religieux y étaient audibles pour les passants, cela constituerait-il une violation de l'interdiction? Cette incertitude montre comment la définition floue d'« espace public » dans le projet de loi pourrait mettre la communauté juive en difficulté lorsqu'elle pratique sa foi publiquement.

L'impact sur les individus ultra-orthodoxes

La population juive de Montréal était d'environ 90 250 personnes en 2021 (Fédération CJA). Au sein de ce groupe, il existe une communauté orthodoxe et ultra-orthodoxe significative. Beaucoup d'individus orthodoxes et ultra-orthodoxes suivent des obligations de prière structurées, incluant la prière trois fois par jour à des heures fixes. Certaines prières doivent être récitées à des moments précis et, dans certains cas, avec un minyan (quorum de dix adultes). Ainsi, la prière publique peut parfois devenir une nécessité plutôt qu'un choix. La communauté hassidique à elle seule est estimée à plus de 10 000 personnes à Montréal. Cela suggère que des milliers de Juifs orthodoxes pourraient être directement affectés par l'interdiction proposée de la prière publique, car elle pourrait restreindre leur capacité à accomplir des devoirs religieux essentiels.

L'impact sur les cérémonies publiques

L'interdiction législative trouve son origine dans des préoccupations liées aux prières musulmanes organisées lors de manifestations pro-palestiniennes. Comme l'a déclaré le Premier ministre François Legault : « Voir des gens qui prient, dans les rues, dans les parcs publics, ce n'est pas quelque chose qu'on souhaite au Québec. » Legault faisait spécifiquement référence aux prières musulmanes qui ont eu lieu devant la basilique Notre-Dame de Montréal lors d'une manifestation pro-palestinienne (Global News). Cependant, la loi est large et risque d'affecter injustement d'autres groupes religieux, tels que les Juifs, dont les prières publiques ne sont pas de nature politique mais sont plutôt des expressions d'unité et de résilience. Les rassemblements de la communauté juive depuis le 7 octobre ont été principalement pacifiques, contrairement aux manifestations pro-palestiniennes plus politisées. Les récentes manifestations pro-palestiniennes ont parfois perturbé le public par des actions telles que le blocage de la circulation et l'interdiction d'accès aux campus universitaires. De nombreuses cérémonies publiques, veillées et commémorations ont été organisées pour honorer les victimes des attaques et prier pour les otages israéliens à Gaza.

Ces rassemblements incluent généralement des prières collectives et des moments de réflexion, qui sont des expressions puissantes de solidarité au sein de la communauté juive. Ces événements ont renforcé les liens communautaires et démontrent le rôle que la prière publique continue de jouer dans la communauté juive. De plus, les cérémonies commémoratives de la Shoah, qui incluent souvent des prières et des lectures publiques, pourraient également être affectées par cette interdiction.

“L’ambiguïté du projet de loi pourrait restreindre involontairement des pratiques religieuses pacifiques qui sont fondamentales pour la communauté juive”.

Le projet d'interdiction de la prière publique soulève des questions complexes sur l'équilibre entre la laïcité et la liberté religieuse au Québec. L'ambiguïté du projet de loi pourrait restreindre involontairement des pratiques religieuses pacifiques qui sont fondamentales pour la communauté juive. Si le gouvernement du Québec décide d'aller de l'avant avec cette loi, il est essentiel qu'il clarifie la définition d'« espace public » et veille à ce que la législation fasse la distinction entre les manifestations politiques et les observances religieuses. Prendre ces mesures permettrait de protéger à la fois les valeurs laïques et les droits religieux au sein de la société québécoise, riche de sa diversité.

A beneficiary of
Federation Combined
Jewish Appeal



L'UN POUR L'AUTRE
FOR ONE ANOTHER