

The White and Blue

November 2025



Israel and Qatar: Past and Present

Boaz Shron
Staff Writer

Once upon a time, a singer named Katy Perry released a hit single called “Hot N Cold,” about a guy who keeps flip-flopping on his relationship. The beginning of the chorus went like this: “You’re hot, then you’re cold / You’re yes, then you’re no / You’re in, then you’re out / You’re up, then you’re down...”

I never thought I would use a Katy Perry song to describe the history of Israel-Qatar relations, but here we are. If the shoe fits, wear it.

Israel and Qatar first established unofficial trade relations in 1996, three years after Israel signed a peace treaty with Jordan. This is where our love-hate relationship starts. Qatar was not the only Arab country to establish unofficial relations with Israel at the time; Oman also established trade ties with Israel in the mid-nineties, a time of renewed optimism in the Israeli-Palestinian peace process.

Qatar maintained these trade relations with Israel until 2009, when they broke them off in response to what they perceived as Israeli aggression during Operation Cast Lead in Gaza. Following this three-week military

operation against Hamas, Qatar hosted an emergency conference of Arab states and Iran to discuss the state of the conflict. An Israeli delegation was, of course, not invited. Most notably, Hamas represented the Palestinians instead of the Palestinian Authority, which constituted a blow to the legitimacy of the PA’s leadership in the eyes of the Arab world. At this point, Qatar was positioning itself firmly on the anti-Israel axis, hosting senior Hamas leaders and the hardline Iranian Ahmadinejad regime.

As the decade turned to the 2010s, however, Qatar expressed a willingness to play both sides. According to a Lebanese newspaper, the country reportedly helped to facilitate the evacuation of 60 Yemeni Jews from Yemen. The report claimed that the evacuating party was allowed to transfer planes in Doha on their way from Yemen to Israel.



Artist: Nathaniel Cohen (@azpectart)

Il était une fois une chanteuse nommée Katy Perry qui a sorti une chanson intitulée « Hot N Cold », à propos d’un homme qui ne cesse de changer d’avis sur sa relation. Le début du refrain disait : « Tu es chaud, puis tu es froid / Tu dis oui, puis tu dis non / Tu es dedans, puis tu es dehors / Tu es en haut, puis tu es en bas... »

“Je n’aurais jamais pensé utiliser une chanson de Katy Perry pour décrire l’histoire des relations entre Israël et le Qatar, mais nous y voilà”.

Israël et le Qatar ont établi des relations commerciales non officielles en 1996, trois ans après la signature du traité de paix entre Israël et la Jordanie. C’est là que commence leur relation amour-haine. Le Qatar n’était pas le seul pays arabe à établir des relations non officielles avec Israël à cette époque ; Oman a également noué des liens commerciaux avec Israël au milieu des années 1990, une période d’optimisme renouvelé dans le processus de paix israélo-palestinien.

Israel et le Qatar: Passé et Présent

Boaz Shron
Rédacteur

Le Qatar a maintenu ces relations commerciales avec Israël jusqu’en 2009, lorsqu’il les a rompues en réaction à ce qu’il considérait comme une agression israélienne lors de l’opération Plomb Durci à Gaza. Après cette opération militaire de trois semaines contre le Hamas, le Qatar a organisé une conférence d’urgence réunissant les États arabes et l’Iran pour discuter de la situation du conflit. Une délégation israélienne n’a bien sûr pas été invitée. Fait notable, le Hamas a représenté les Palestiniens au lieu de l’Autorité palestinienne, ce qui a porté atteinte à la légitimité de la direction de l’AP aux yeux du monde arabe. À ce moment-là, le Qatar s’est positionné fermement dans le camp anti-israélien, accueillant des dirigeants du Hamas et le régime iranien d’Ahmadinejad.

Cependant, au tournant des années 2010, le Qatar a montré sa volonté de jouer sur les deux tableaux. Selon un journal libanais, le pays aurait aidé à évacuer 60 Juifs yéménites du Yémen. Le rapport affirme que le groupe évacué a pu changer d’avion à Doha sur leur trajet du Yémen vers Israël.

In 2013, the then-Prime Minister of Qatar, Sheikh Hamad bin Jassim al-Thani, acknowledged that land swaps could become part of a final status agreement between Israel and the Palestinians. This was a significant diplomatic victory for Israel at the time, as land swaps would allow Israeli settlements situated close to the 1967 Green Line to remain under Israeli sovereignty in the event of a two-state solution. Given that Israel was still negotiating with the Palestinians at the time, and Qatar had previously aligned itself very strongly with the Palestinian cause, the Gulf nation's recognition of the legitimacy of land swaps was a very pleasant surprise for Israel. In a moment that feels much longer ago than it actually was, Israeli then-Justice Minister Tzipi Livni reacted positively to Qatar's position, saying "peace between the Palestinians and the Israelis is ... a strategic choice for the Arab states."

In the wake of Operation Protective Edge (2014), Israeli political leaders harshly criticised Qatar's support for Hamas and their providing of a safe haven for their top brass. Then-President Shimon Peres went so far as to call Qatar "the world's largest funder of terror." Avigdor Lieberman, a member of the Israeli Knesset, called for the journalists of Qatar-based media outlet Al-Jazeera to be deported from Israel.

And yet, despite relations between the two countries going up and down over the past fifteen years, Israel and Qatar have managed to put their differences aside when doing so was mutually beneficial. Israeli athletes have long been able to compete in international competitions taking place in Qatar, and Qatar even facilitated direct flights from Tel Aviv to Doha so Israelis could attend the 2022 FIFA World Cup (a decision that likely redeemed the image of Qatar in the eyes of Israeli soccer fans).

Of course, this has all been a prelude to the pièce de résistance in Israel-Qatar relations: October 7th and the subsequent war in Gaza. Since the very beginning of ceasefire negotiations, Qatar acted as a mediator between Israel and Hamas, working closely with both sides and with the United States. It was through Qatari mediators that Israel and Hamas agreed to each of the three ceasefire deals, including the current agreement that aims to bring an end to the war.

At the same time, Israeli leaders and members of the public questioned Qatar's impartiality as a mediator, as Qatar continues to house senior Hamas leaders in fancy villas in Doha. One could say that the love-hate relationship between Israel and Qatar hit a new low on September 9, 2025, when the Israeli Air Force conducted an airstrike on Hamas's leadership in Doha, in what the IDF called Operation Atzeret HaDin (Day of

judgement). The attack did not kill any of the targeted Hamas leaders, but did accidentally kill one Qatari security official, Lance Corporal Bader Saad Mohammed Al Humaidi Al Dosari. This was, of course, very embarrassing diplomatically for Israel. Not only did the airstrike fail to eliminate its targets, but an Israeli fighter jet had now violated Qatari airspace and killed a Qatari national. Qatar was understandably livid.

The ramifications of this airstrike are particularly interesting when we consider the domestic Israeli atmosphere in which it occurred. One week before the strike, investigators in the Qatargate probe announced their intention to interview Netanyahu himself regarding the actions of two senior aides in the Prime Minister's office, Jonatan Urich and Eli Feldstein. Both men were arrested and questioned for alleged illicit actions while working with a pro-Qatar lobbying firm at the same time that they were in the Prime Minister's Office. Law enforcement officials alleged that Qatar paid \$10 million over the past few years to senior Israeli officials, including Feldstein and Urich. This was a huge news story in Israel, as the public was very concerned about Qatari money influencing Israeli policy and security decisions. So on the one hand, we have Israel showcasing its operational capacity in hostile territory, launching an airstrike 1,700 km from Jerusalem. On the other hand, we see senior Israeli officials having no problem cozying up to Qatar, even at the cost of Israel's security, as long as it benefits them personally.

Israel needs to make up its mind about Qatar. Either they are a security risk or they are not. Any more Katy Perry-esque ambivalence on that front will only compromise Israel's security further. Netanyahu apologized to the Qatari Prime Minister by phone for the airstrike, and Qatar remains part of the mediation process in trying to end this war for good. It is clear that remaining on speaking terms with Qatar can benefit Israel greatly— just ask any of the hostages who were freed in the Qatar-mediated deals. But the Gulf state's ties with terrorist organizations and their sponsors mean that Israel should not let Qatar's influence anywhere near their security establishment or civil service. Israel has shown a remarkable capacity to mitigate security threats externally. Let's see if they can achieve the same goal internally as well.

En 2013, le Premier ministre qatari de l'époque, Sheikh Hamad bin Jassim al-Thani, a reconnu que des échanges de terres pourraient faire partie d'un accord final entre Israël et les Palestiniens. Ce fut une victoire diplomatique importante pour Israël, car ces échanges permettraient aux colonies israéliennes proches de la Ligne verte de 1967 de rester sous souveraineté israélienne dans le cadre d'une solution à deux États. Étant donné qu'Israël négociait encore avec les Palestiniens à l'époque, et que le Qatar s'était auparavant aligné très fortement sur la cause palestinienne, la reconnaissance par le Qatar de la légitimité des échanges de terres fut une surprise agréable pour Israël. À ce moment-là, la ministre israélienne de la Justice, Tzipi Livni, a réagi positivement à la position du Qatar, déclarant que « la paix entre les Palestiniens et les Israéliens est... un choix stratégique pour les États arabes ».

À la suite de l'opération Bordure Protectrice (2014), les dirigeants politiques israéliens ont vivement critiqué le soutien du Qatar au Hamas et l'accueil de ses dirigeants. Le président israélien de l'époque, Shimon Peres, est allé jusqu'à qualifier le Qatar de « plus grand financier du terrorisme au monde ». Avigdor Lieberman, membre de la Knesset israélienne, a appelé à l'expulsion des journalistes du média qatari Al-Jazeera d'Israël.

Et pourtant, malgré des relations en dents de scie au cours des quinze dernières années, Israël et le Qatar ont réussi à mettre leurs différences de côté lorsque cela leur était mutuellement bénéfique. Les athlètes israéliens ont longtemps pu participer à des compétitions internationales organisées au Qatar, et le Qatar a même facilité des vols directs de Tel Aviv à Doha pour permettre aux Israéliens d'assister à la Coupe du monde de football 2022 (une décision qui a probablement redoré l'image du Qatar auprès des fans israéliens de football).

Bien sûr, tout cela n'était qu'un prélude à la pièce maîtresse des relations Israël-Qatar : le 7 octobre et la guerre qui s'en est suivie à Gaza. Dès le début des négociations de cessez-le-feu, le Qatar a joué le rôle de médiateur entre Israël et le Hamas, travaillant étroitement avec les deux parties et avec les États-Unis. C'est grâce aux médiateurs qataris qu'Israël et le Hamas ont conclu chacun des trois accords de cessez-le-feu, y compris l'accord actuel visant à mettre fin à la guerre.

En même temps, des dirigeants israéliens et une partie de la population ont remis en question l'impartialité du Qatar en tant que médiateur, puisque le pays continue d'héberger des dirigeants du Hamas dans des villas luxueuses à Doha.

On pourrait dire que la relation amour-haine entre Israël et le Qatar a atteint un nouveau creux le 9 septembre 2025, lorsque l'armée de l'air israélienne a mené une frappe aérienne contre la direction du Hamas à Doha, lors de l'opération Atzeret HaDin (Jour du Jugement). L'attaque n'a tué aucun des dirigeants du Hamas visés, mais a accidentellement tué un agent de sécurité qatari, le caporal Bader Saad Mohammed Al Humaidi Al Dosari. Ce fut, bien sûr, très embarrassant diplomatiquement pour Israël. Non seulement la frappe n'a pas éliminé ses cibles, mais un avion de chasse israélien avait désormais violé l'espace aérien qatari et tué un ressortissant qatari. Le Qatar était, à juste titre, furieux.

Les conséquences de cette frappe aérienne sont particulièrement intéressantes si l'on considère le climat intérieur israélien dans lequel elle s'est produite. Une semaine avant la frappe, les enquêteurs de l'affaire Qatargate ont annoncé leur intention d'interroger Netanyahu lui-même au sujet des actions de deux collaborateurs de son cabinet, Jonatan Urich et Eli Feldstein. Les deux hommes ont été arrêtés et interrogés pour des actes illicites présumés alors qu'ils travaillaient avec un cabinet de lobbying pro-Qatar, en même temps qu'ils étaient au bureau du Premier ministre. Les autorités ont allégué que le Qatar avait versé 10 millions de dollars ces dernières années à des responsables israéliens, dont Feldstein et Urich. Ce fut un énorme scandale en Israël, car le public s'inquiétait de l'influence de l'argent qatari sur la politique et les décisions de sécurité israéliennes. D'un côté, Israël montre sa capacité opérationnelle en territoire hostile, lançant une frappe aérienne à 1 700 km de Jérusalem. De l'autre, on voit des responsables israéliens n'avoir aucun problème à se rapprocher du Qatar, même au détriment de la sécurité d'Israël, tant que cela leur profite personnellement.

Israël doit prendre position face au Qatar. Soit ce pays représente un risque pour la sécurité d'Israël, soit il n'en représente aucun. Toute ambivalence façon Katy Perry sur ce sujet ne fera que compromettre davantage la sécurité d'Israël. Netanyahu a présenté ses excuses au Premier ministre qatari par téléphone pour la frappe aérienne, et le Qatar reste impliqué dans le processus de médiation pour tenter de mettre fin à cette guerre une bonne fois pour toutes. Il est clair que rester en contact avec le Qatar peut grandement bénéficier à Israël – il suffit de demander à l'un des otages libérés grâce aux accords négociés par le Qatar. Mais les liens de l'État du Golfe avec des organisations terroristes et leurs soutiens signifient qu'Israël ne devrait pas laisser l'influence du Qatar s'approcher de ses institutions de sécurité ou de sa fonction publique. Israël a montré une capacité remarquable à atténuer les menaces extérieures. Voyons s'il peut atteindre le même objectif en interne.

Dvar Torah

Emmanuel Sorek

Dvar Torah Writer

As we read the story of Yaakov and his twelve sons, we encounter many individual episodes filled with lessons that speak directly to our modern lives. But when we widen our perspective, not only looking at each event on its own, but rather uncovering the threads that connect them, entirely new pathways of meaning open up. We begin to see how Hashem weaves messages across stories, revealing deeper truths placed directly into our hands.

Yaakov's life is marked by constant struggle. He works for Lavan for twenty difficult years, flees from Esav after taking the blessing, and later endures the heartbreak of losing his beloved son Yosef. In this week's parashah, Vayishlach, Yaakov engages in his famous nighttime battle with an angel. After the struggle, the angel gives him a new name—Israel. The root of "Israel" relates to struggling: Yaakov has now wrestled with both humans (Lavan and Esav) and the divine.

The word "struggle" itself is striking. It does not necessarily imply success or failure; it describes a forceful effort to break free from constraint. Struggle is the attempt, the engagement, the refusal to give up.

Later in the parashah, Yaakov faces a different kind of struggle. His daughter Dina goes out alone before being captured and violated by Shechem. When Yaakov hears the news, the Torah tells us he remains silent until his sons return. It is difficult to imagine Yaakov's anguish in that moment—yet for some reason, he chooses restraint over reaction.

By comparing this moment to Yaakov's earlier challenges, we can understand his silence. In his struggles with Esav and Lavan, Yaakov acted. He chose to take the blessing; he chose to work for Lavan and eventually marry Rachel despite being deceived. These were active decisions, made in pursuit of what he believed was right or necessary.

But after wrestling with the angel and being renamed Israel, his struggle with Dina is of a different nature. Here, as the Malbim notes, the harm had already occurred—nothing he could do would undo what was done.

“This was not a moment for action, but for painful acceptance”.

His silence was not indifference; it was the recognition that not every struggle allows for immediate intervention. Some require endurance, patience, and restraint.

Together, these scenes show us the full spectrum of "struggle" in Yaakov's life: sometimes active, sometimes passive—but always honest, always human. And perhaps that is part of the message of being called Israel: to engage fully with the challenges Hashem places before us, not only the ones that require bold action, but also the ones that require the difficult strength of silence.

Dvar Torah

Emmanuel Sorek

Rédacteur Dvar Torah

En lisant l'histoire de Yaakov et de ses douze fils, nous rencontrons de nombreux épisodes individuels remplis de leçons qui s'appliquent directement à notre vie moderne. Mais lorsque nous élargissons notre perspective, en ne considérant pas seulement chaque événement pris individuellement, mais en découvrant plutôt les fils qui les relient, des voies de sens entièrement nouvelles s'ouvrent à nous. Nous commençons à voir comment Hashem tisse des messages à travers les histoires, révélant des vérités plus profondes qui nous sont directement transmises.

La vie de Yaakov est marquée par une lutte constante. Il travaille pour Lavan pendant vingt années difficiles, fuit Esav après avoir reçu la bénédiction, puis endure le chagrin de perdre son fils bien-aimé Yosef. Dans la paracha de cette semaine, Vayishlach, Yaakov se livre à sa célèbre lutte nocturne avec un ange. Après la lutte, l'ange lui donne un nouveau nom : Israël. La racine du mot « Israël » est liée à la lutte : Yaakov a désormais lutté à la fois contre des humains (Lavan et Esav) et contre le divin.

Le mot « lutte » lui-même est frappant. Il n'implique pas nécessairement le succès ou l'échec ; il décrit un effort énergique pour se libérer d'une contrainte. La lutte est la tentative, l'engagement, le refus d'abandonner.

Plus loin dans la paracha, Yaakov est confronté à un autre type de lutte. Sa fille Dina sort seule et est capturée et agressée par Shechem. Lorsque Yaakov apprend la nouvelle, la Torah nous dit qu'il reste silencieux jusqu'au retour de ses fils. Il est difficile d'imaginer l'angoisse de Yaakov à ce moment-là, mais pour une raison quelconque, il choisit la retenue plutôt que la réaction.

En comparant ce moment aux défis précédents de Yaakov, nous pouvons comprendre son silence. Dans ses luttes avec Esav et Lavan, Yaakov a agi. Il a choisi de prendre la bénédiction ; il a choisi de travailler pour Lavan et finalement d'épouser Rachel malgré avoir été trompé. Il s'agissait là des décisions actives, prises dans la poursuite de ce qu'il croyait être juste ou nécessaire.

Mais après avoir lutté avec l'ange et avoir été rebaptisé Israël, son combat avec Dina est d'une nature différente. Ici, comme le note le Malbim, le mal était déjà fait – rien de ce qu'il pouvait faire ne pouvait défaire ce qui avait été fait.

« Ce n'était pas le moment d'agir, mais d'accepter douloureusement la situation ».

Son silence n'était pas de l'indifférence ; c'était la reconnaissance que tous les combats ne permettent pas une intervention immédiate. Certains exigent de l'endurance, de la patience et de la retenue.

Ensemble, ces scènes nous montrent toute la gamme des « luttes » dans la vie de Yaakov : parfois actives, parfois passives, mais toujours honnêtes, toujours humaines. Et c'est peut-être là une partie du message de l'appel à Israël : s'engager pleinement dans les défis que Hashem nous lance, non seulement ceux qui exigent une action audacieuse, mais aussi ceux qui exigent la difficile force du silence.

The Haredi Army Draft in Israel

Jacqueline Snidman Stren
Staff Writer

Israel is facing a defining moment in its dispute over drafting ultra-Orthodox (Haredi) men into the Israel Defense Forces (IDF). The matter raises questions of national duty versus religious-community autonomy, while also placing the government on unstable political ground.

The current draft bill proposal, advanced by Prime Minister Benjamin Netanyahu, seeks to regulate Haredi military service by setting "a target of enlisting 50% of each annual ultra-Orthodox draft cohort within five years". The bill emerged after Haredi-aligned parties indicated conditional approval, a move designed to stabilise a coalition lacking a clear majority.

However, the proposed legislation remains stalled. Members of the coalition have openly opposed the measure, while Haredi parties continue to insist on terms that favour exemption and minimal enlistment. Divisions within the coalition have halted the bill's progress toward a final vote.

The matter is urgent. The High Court of Justice has pressed the government for stronger enforcement against draft evasion. Official figures indicate that among approximately 78,000 Haredi men who received orders to report for initial processing, only "3,438 showed up at IDF offices"; of those, 931 enlisted, and just 153 entered combat units. The court's criticism drew attention to the deepening manpower gap, with defence officials estimating a need for as many as 12,000 additional combat soldiers "due to the country's heightened security needs and the deaths and injury to thousands of soldiers in the two years of war since the October 7, 2023, Hamas invasion and massacre."

On the streets, the tensions have exploded into dramatic scenes. On 30 October 2025, some 200,000 Haredi men "blocked the entrance to Jerusalem [...] for a 'million man' protest against military conscription." The event, intended as a prayer rally, spiralled into clashes with police after groups of youth climbed cranes and unfinished buildings. Tragically, a young man identified as Menachem Mendel Litzman fell from a 20-storey building during the protest and died, an incident under investigation as a possible suicide. Later, hundreds of protestors clashed with Border Police, as "mounted officers and a water cannon were deployed" to clear the site. Three officers were wounded.

To understand the current crisis, it is necessary to understand why Haredi Jews were historically exempt from mandatory military service. After the founding of the state in 1948, Prime Minister David Ben Gurion granted exemptions to a small number of Torah scholars. When the state introduced the original exemption arrangement, it was "considered a compromise to win Orthodox support for the state." At that time, the Haredi population was small, and the exemptions were viewed as manageable.

Over the decades, the community grew rapidly. What had once applied to a few hundred scholars eventually grew into a system that exempted tens of thousands of young men each year. Haredi leaders continued to assert that full-time Torah study protects the Jewish people. They believe that spiritual dedication sustains the nation just as much as military power.

Daily life for many Haredi men reflects this belief. From early morning until evening, they study classical religious texts in yeshivas that operate as central pillars of communal life. Days are structured around prayer, Talmudic analysis and religious observance. Many community leaders teach that such study is not only a personal commitment but a collective form of service to God.

Mandatory conscription would disrupt these routines and expose young men to environments they believe conflict with their religious standards.

These historical and cultural factors explain why the exemption system remained in place for so many years. Over time, however, rapid demographic growth and rising pressure on IDF personnel have shifted public attitudes. Many Israelis argue that equal citizenship requires shared responsibility, particularly during periods of conflict. For reservists who serve regularly, the continuing exemption of a large and expanding population has come to feel fundamentally unjust.

For the government, the stakes are intensely political. Haredi parties are essential to maintaining the coalition and possess the power to halt legislation or trigger its collapse. Yet conceding entirely to their demands risks losing public trust and undermining the army's operational capacity.

La conscription des Haredim dans l'Armée Israélienne

Jacqueline Snidman Stren
Rédactrice

"Israël se trouve à un moment décisif dans le débat sur la conscription des hommes ultra-orthodoxes (haredim) dans les Forces de défense israéliennes (FDI)".

Cette question soulève des interrogations sur le devoir national par rapport à l'autonomie des communautés religieuses, tout en plaçant le gouvernement dans une situation politique instable.

Le projet de loi actuel, présenté par le Premier ministre Benjamin Netanyahu, vise à réglementer le service militaire des haredim en fixant « un objectif d'enrôlement de 50 % de chaque cohorte annuelle de conscrits ultra-orthodoxes dans un délai de cinq ans ». Ce projet de loi a vu le jour après que les partis alignés sur les haredim ont donné leur accord conditionnel, une initiative destinée à stabiliser une coalition qui ne dispose pas d'une majorité claire.

Cependant, le projet de loi reste au point mort. Les membres de la coalition se sont ouvertement opposés à cette mesure, tandis que les partis haredim continuent d'insister sur des conditions favorables à l'exemption et à un enrôlement minimal. Les divisions au sein de la coalition ont bloqué l'avancement du projet de loi vers un vote final.

La question est urgente. La Haute Cour de justice a exhorté le gouvernement à renforcer la répression contre l'insoumission. Selon les chiffres officiels, sur les quelque 78 000 hommes haredim qui ont reçu l'ordre de se présenter pour leur incorporation initiale, seuls « 3 438 se sont présentés dans les bureaux de l'armée israélienne » ; parmi eux, 931 se sont enrôlés et seulement 153 ont intégré des unités de combat.

Les critiques de la Cour ont attiré l'attention sur le déficit croissant en main-d'œuvre, les responsables de la défense estimant qu'il faudrait jusqu'à 12 000 soldats de combat supplémentaires « en raison des besoins accrus du pays en matière de sécurité et des milliers de soldats tués ou blessés au cours des deux années de guerre qui ont suivi l'invasion et le massacre perpétrés par le Hamas le 7 octobre 2023 ».

Dans les rues, les tensions ont explosé en scènes dramatiques. Le 30 octobre 2025, quelque 200 000 hommes haredim « ont bloqué l'entrée de Jérusalem [...] pour une manifestation d'un million d'hommes contre la conscription militaire ».

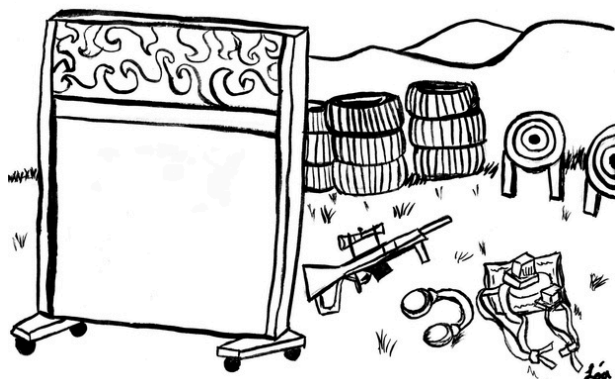
Cet événement, qui devait être un rassemblement de prière, a dégénéré en affrontements avec la police après que des groupes de jeunes aient escaladé des grues et des bâtiments en construction. Tragiquement, un jeune homme nommé Menachem Mendel Litzman est tombé d'un immeuble de 20 étages pendant la manifestation et est décédé. Cet incident fait actuellement l'objet d'une enquête pour déterminer s'il s'agit d'un suicide. Plus tard, des centaines de manifestants se sont affrontés avec la police des frontières, alors que « des agents à cheval et un canon à eau ont été déployés » pour évacuer les lieux. Trois agents ont été blessés.

Pour comprendre la crise actuelle, il est nécessaire de comprendre pourquoi les juifs haredim ont été historiquement exemptés du service militaire obligatoire. Après la fondation de l'État en 1948, le Premier ministre David Ben Gourion a accordé des exemptions à un petit nombre d'érudits de la Torah. Lorsque l'État a introduit le dispositif d'exemption initial, celui-ci était « considéré comme un compromis visant à obtenir le soutien des orthodoxes à l'État ». À l'époque, la population haredi était peu nombreuse et les exemptions étaient considérées comme gérables.

Au fil des décennies, la communauté s'est rapidement développée. Ce qui s'appliquait autrefois à quelques centaines d'érudits s'est finalement transformé en un système qui exempté chaque année des dizaines de milliers de jeunes hommes. Les dirigeants haredim ont continué à affirmer que l'étude à plein temps de la Torah protège le peuple juif.

Several possible approaches have surfaced through government debates and court proceedings. One such option is a quota-based model, supported by the revised government plan, which "calls for setting annual recruitment targets in pursuit of a 'significant and gradual increase' in enlistment by yeshiva students and graduates of ultra-Orthodox educational institutions." The current bill before the coalition reflects this approach. It sets a goal of drafting half of the annual Haredi cohort within five years and grants wide administrative authority to the defence establishment to determine how those targets are implemented. It also preserves broad exemptions during the transition period, a feature that has drawn criticism from both secular parties and some security officials.

Another option is expanding alternative service frameworks and administrative mechanisms. The Attorney General's Office urged the defence establishment to widen enforcement capacities, stating that "it is of great importance to expand the basket of enforcement tools, including the denial of benefits to evaders," and that officials should promote "administrative tools, without the need for legislation." The High Court has also insisted on immediate action, noting in its criticism that the government has been failing "to take effective enforcement measures against ultra-Orthodox draft evaders," while judges demanded to know "why it was taking so long for enforcement measures to be implemented."



A Generation Reshaped

Eytan Alboher
Staff Writer

During my trip to Israel this past summer, I had the privilege of forming friendships with several young adults, people my age, living lives shaped by an entirely different reality. They were warm, funny, curious, and deeply thoughtful, yet beneath their casual conversations was a heaviness that only surfaces when talking about the war. Listening to their stories was not only touching; it reshaped the way I understood responsibility, selflessness, and what it truly means to be a hero.

Since October 7th, every person living in Israel has experienced some form of profound change. For many, this meant the loss of a loved one. For others, it meant injury, displacement, or the sudden upheaval of daily life. The entire country, regardless of age, has navigated grief and uncertainty. But for young adults, the burden carries

The national debate over Haredi military service has reached a decisive stage. Behind the legal battles, political disagreements, and mass demonstrations lies a fundamental question about the character of the Israeli state and the meaning of shared citizenship. The present bill offers a framework that attempts to bridge competing expectations, yet the wide gaps between the security needs of the country and the demands of Haredi leadership remain unresolved. The High Court has signalled impatience. The public is showing signs of fatigue. Coalition partners continue to disagree on the scope and pace of reform. The government's response in the coming months will determine whether Israel moves toward a more equitable and sustainable model of national service or whether this issue deepens existing fractures. The outcome will influence the army, the courts, the political landscape, and the social fabric of the country long after the current crisis passes.

a particular weight since Israel has a long-standing legal requirement of mandatory military service.

One friend put it in a way that has stayed with me: "There is nobody in Israel who does not know someone who died." It wasn't said dramatically. It was said plainly, as if he were reciting an unavoidable fact. The grief is not abstract, it is personal, immediate, and shared by everyone. This grief seems to be even stronger for the young adults who have close personal relationships with their friends who are dying or getting injured alongside them in battle.

He also told me something that reveals how deeply the war has reshaped the cultural fabric of the Israeli population. Before the war, he explained, many older Israelis looked at his generation as lazy and good for nothing. Like young people everywhere, they were sometimes seen as glued to their phones,

Ils considèrent que le dévouement spirituel soutient la nation autant que la puissance militaire. La vie quotidienne de nombreux hommes haredim reflète cette croyance. Du matin au soir, ils étudient les textes religieux classiques dans les yeshivas, qui constituent les piliers centraux de la vie communautaire. Les journées sont structurées autour de la prière, de l'analyse talmudique et de la pratique religieuse.

De nombreux dirigeants communautaires enseignent que cette étude n'est pas seulement un engagement personnel, mais une forme collective de service à Dieu. La conscription obligatoire perturberait ces routines et exposerait les jeunes hommes à des environnements qu'ils considèrent comme contraires à leurs normes religieuses. Ces facteurs historiques et culturels expliquent pourquoi le système d'exemption est resté en place pendant tant d'années. Cependant, au fil du temps, la croissance démographique rapide et la pression croissante sur le personnel de l'armée israélienne ont fait évoluer l'opinion publique. De nombreux Israéliens affirment que l'égalité des citoyens implique une responsabilité partagée, en particulier en période de conflit. Pour les réservistes qui servent régulièrement, le maintien de l'exemption d'une population nombreuse et en expansion est désormais considéré comme fondamentalement injuste.

Pour le gouvernement, les enjeux sont éminemment politiques. Les partis haredim sont essentiels au maintien de la coalition et ont le pouvoir de bloquer la législation ou de provoquer son effondrement. Pourtant, céder entièrement à leurs exigences risque de faire perdre la confiance du public et de compromettre la capacité opérationnelle de l'armée. Plusieurs approches possibles ont été évoquées lors des débats gouvernementaux et des procédures judiciaires. L'une d'entre elles est un modèle basé sur des quotas, soutenu par le plan gouvernemental révisé, qui « préconise la fixation d'objectifs annuels de recrutement afin d'obtenir une « augmentation significative et progressive » du nombre d'enroulements parmi les étudiants des yeshivas et les diplômés des établissements d'enseignement ultra-orthodoxes ».

Le projet de loi actuellement examiné par la coalition reflète cette approche. Il fixe comme objectif de recruter la moitié de la cohorte haredi annuelle dans un délai de cinq ans et accorde une large autorité administrative à l'établissement de la défense pour déterminer la manière dont ces objectifs seront mis en œuvre. Il maintient également des exemptions générales pendant la période de transition, une caractéristique qui a suscité des critiques de la part des partis laïques et de certains responsables de la sécurité.

Une autre option consiste à élargir les cadres de service alternatif et les mécanismes administratifs. Le bureau du procureur général a exhorté les autorités de défense à élargir leurs capacités d'application, déclarant qu'« il est très important d'élargir la gamme des outils d'application, y compris le refus d'accorder des avantages aux insoumis », et que les responsables devraient promouvoir « des outils administratifs, sans qu'il soit nécessaire de légiférer ». La Haute Cour a également insisté sur la nécessité d'une action immédiate, soulignant dans sa critique que le gouvernement n'avait pas « pris de mesures coercitives efficaces contre les insoumis ultra-orthodoxes », tandis que les juges ont exigé de savoir « pourquoi la mise en œuvre des mesures coercitives prenait autant de temps ».

Le débat national sur le service militaire des haredim a atteint une phase décisive. Derrière les batailles juridiques, les désaccords politiques et les manifestations de masse se cache une question fondamentale sur la nature de l'État israélien et la signification de la citoyenneté partagée. Le projet de loi actuel propose un cadre qui tente de concilier des attentes contradictoires, mais les écarts importants entre les besoins du pays en matière de sécurité et les exigences des dirigeants haredim restent sans solution. La Cour suprême a fait part de son impatience. Le public montre des signes de fatigue. Les partenaires de la coalition continuent de diverger sur la portée et le rythme de la réforme. La réponse du gouvernement dans les mois à venir déterminera si Israël s'orientera vers un modèle de service national plus équitable et durable ou si cette question aggravera les fractures existantes. Le résultat influencera l'armée, les tribunaux, le paysage politique et le tissu social du pays longtemps après la fin de la crise actuelle.

“Hearing stories from friends in the army showed us all that this generation has some serious heroes hidden within it”

detached, or self-focused. But the war forced Israel's youth into roles of immense responsibility, and their response has shifted the national perception of them. Another friend who was exempt from serving in the IDF but lost his best friend said, “Hearing stories from friends in the army showed us all that this generation has some serious heroes hidden within it”.

That shift is visible everywhere. The sight of an IDF uniform now carries an unmistakable gravity and an enormous sense of respect. Soldiers are constantly thanked by strangers. Restaurants offer free meals without hesitation. People hold doors, insist on paying bills, and treat soldiers as though they are their own children. Even a simple “thank you” from a passerby carries emotional weight. Respect is not just spoken; it is shown through everyday acts of generosity that acknowledge the sacrifices these young adults make.

Since the start of the war, 922 soldiers and 70 police officers have been killed protecting their homeland. Over 18,500 soldiers have been physically injured, and over 10,000 soldiers now suffer from mental health ailments. So while it may seem like the war is coming to an end, and everyone is just going back to their normal lives, there will still be a deep level of anger, grief, and loss that will affect Israelis for years to come. Let this serve as a harsh reminder that the cost of war is paid not in numbers but in lives, and that every fallen or wounded soldier represents an entire world lost or altered forever. These are young people with dreams, families, and futures that were cut short or permanently changed. Israel's safety rests on the shoulders of its youth, and we owe them not only gratitude, but unwavering support in life, loss, and recovery.

Learning the Hard Way

Sara Hamaoui
In-the-Aretz Correspondant

Starting school after making aliyah is not for the weak. Something that I'm slowly learning through the process of moving is that it doesn't really ever get easier. We tend to really look at the world through rose colored glasses when it comes to aliyah, but the truth of the matter is that it's hard. As my roommate, a second-year Hebrew University student, likes to say, “everything is way harder all the time, and it doesn't get easier, ever. We live life on hard mode”.

Growing up, we are made to believe certain things about ourselves. We are good at some things and we are bad at other things, and these things are out of our control. They are the cards that we have been dealt. When moving across the world, all of these preconceptions change immediately. I was always at the top of my class and, as much as I liked to pretend that it didn't matter, this role of mine was a huge part of who I was. I was Sara, good at school and smart and full of potential. Now, all of these parts of me have changed.

I'm no longer at the top of my class. In fact, every single day, I desperately try to even stay afloat. I'm behind everyone else all the time, and to make matters worse, none of them are surprised. “Of course you're struggling!” they'd say, “you just made aliyah, give yourself time!” But I'm not a girl who struggles. Or at least, I wasn't. Now I'm a girl who throws a party if my teacher tells me that I did my assignment “better than last time”, or calls my parents to celebrate if I understood 70% of my class.

“Everything is way harder all the time, and it doesn't get easier, ever. We live life on hard mode”.

Une Génération Transformée

Eytan Alboher
Rédacteur

Lors de mon voyage en Israël l'été dernier, j'ai eu le privilège de nouer des liens d'amitié avec plusieurs jeunes adultes, des gens de mon âge, dont la vie est façonnée par une réalité totalement différente. Ils étaient chaleureux, drôles, curieux et profondément réfléchis, mais derrière leurs conversations décontractées se cachait une gravité qui ne transparaissait que lorsqu'ils parlaient de la guerre. Écouter leurs récits m'a non seulement émue, mais cela a également bouleversé ma conception de la responsabilité, de l'altruisme et de ce que signifie réellement être un héros.

Depuis le 7 octobre, chaque personne vivant en Israël a connu une forme de changement profond. Pour beaucoup, cela a signifié la perte d'un être cher. Pour d'autres, cela a signifié des blessures, des déplacements ou le bouleversement soudain de leur vie quotidienne. Tout le pays, quel que soit l'âge, a traversé le deuil et l'incertitude. Mais pour les jeunes adultes, le fardeau est particulièrement lourd, car Israël a depuis longtemps instauré l'obligation du service militaire.

Un ami l'a exprimé d'une manière qui m'a marqué : « Il n'y a personne en Israël qui ne connaisse quelqu'un qui soit mort. » Ce n'était pas dit de manière dramatique. C'était dit simplement, comme s'il énonçait un fait incontournable. Le deuil n'est pas abstrait, il est personnel, immédiat et partagé par tous. Ce chagrin semble être encore plus fort chez les jeunes adultes qui ont des relations personnelles étroites avec leurs amis qui meurent ou sont blessés à leurs côtés au combat.

Il m'a également confié quelque chose qui révèle à quel point la guerre a profondément remodelé le tissu culturel de la population israélienne. Avant la guerre, expliqua-t-il, de nombreux Israéliens plus âgés considéraient sa génération comme paresseuse et bonne à rien. Comme tous les jeunes, ils étaient parfois perçus comme collés à leurs téléphones, détachés ou égocentriques. Mais la guerre a contraint la jeunesse israélienne à assumer des responsabilités immenses, et leur réaction a changé la perception que la nation avait d'eux. Un autre ami, exempté du service dans l'armée israélienne mais qui a perdu son meilleur ami, a déclaré : « Les récits de nos amis dans l'armée nous ont montré à tous que cette génération compte de véritables héros. ».

Ce changement est visible partout. La vue d'un uniforme de l'armée israélienne est désormais empreinte d'une gravité indéniable et d'un immense respect. Les soldats sont constamment remerciés par des inconnus. Les restaurants leur offrent des repas gratuits sans hésitation. Les gens leur tiennent la porte, insistent pour payer l'addition et les traitent comme s'ils étaient leurs propres enfants. Même un simple « merci » de la part d'un passant a une grande valeur émotionnelle. Le respect ne se limite pas à des mots, il se manifeste par des gestes quotidiens de générosité qui reconnaissent les sacrifices consentis par ces jeunes adultes.

Depuis le début de la guerre, 922 soldats et 70 policiers ont été tués en protégeant leur patrie. Plus de 18 500 soldats ont été blessés physiquement et plus de 10 000 soldats souffrent aujourd'hui de troubles mentaux. Ainsi, même si la guerre semble toucher à sa fin et que tout le monde reprend une vie normale, une profonde colère, un immense chagrin et un sentiment de perte continueront d'affecter les Israéliens pendant de nombreuses années. Que cela nous serve de rappel brutal que le coût de la guerre ne se paie pas en chiffres, mais en vies, et que chaque soldat tombé au combat ou blessé représente un monde entier perdu ou changé à jamais. Ce sont des jeunes gens qui avaient des rêves, des familles et un avenir qui ont été interrompus ou changés à jamais. La sécurité d'Israël repose sur les épaules de sa jeunesse, et nous leur devons non seulement notre gratitude, mais aussi un soutien indéfectible dans la vie, dans la perte et dans le rétablissement.



Artiste: Nathaniel Cohen @azpectart

All of this is a super hard pill to swallow. I went from the very top to the very bottom, which never feels nice. But it never made me feel upset. In fact, every time I sit in class and hold back tears because I haven't understood a single word in the past 10 minutes, I feel a little bit prouder of myself. I know it sounds cheesy to say that I'm proud of myself for enduring and getting through the hard parts and not giving up and bla bla bla. But the truth is, that's exactly how I feel.

Every single minute that I struggle through my homework and think about how much easier it would be if I were studying in English in a place that I'm familiar with, I feel more and more accomplished. I made the choice that almost nobody else has made, and it's incredibly hard. Starting school has only made it harder by the day, but the fact of the matter is that I am pursuing something meaningful to me.

I hold so much pride in the fact that things are hard. I try harder than everyone else around me, all the time, only to wind up doing much worse than them. But I never fail.

This is the beauty of being a Jew in Israel. In my experience, we don't let each other fail. We are all connected by our ideals and our love for what we are doing, and so when things go wrong, it's just another step in the long journey of building a life that we are proud of.

To anyone who is planning on moving to Israel and studying in Hebrew, it's super important to realize that it will be the hardest thing you will ever do. Harder than actually making aliyah, at least for me. But it will be worth it, for the small moments of understanding and the bigger moments of success. The times that you realize that, in reality, you can do it. If you put your mind to it, you can do it all.



Trump Peace Plan

Dylan Ibrah
Staff Writer

In October of this year, Donald Trump, with the help of aides and advisors such as Marco Rubio and Pete Hegseth, presented what can be described as the most definitive peace plan put forward by an American president in a generation. The official White House website lauds the plan as a way for Israelis and Palestinians to achieve their respective goals, while preserving the safety and civil rights of both groups.

With the release of the remaining living hostages on October 13th and the following days, it became clear to most that Trump had accomplished something historic. Within ten days, he had singlehandedly ended a two-year war with no end in sight and had returned all of Israel's living hostages, fulfilling its major war objectives. However, over one month later, it seems that the fate of the troubled region is once again uncertain. To better understand the situation on the ground, it is important to analyze it through the lens of the Peace Plan. I will highlight the most important points in the following paragraphs.

Point #1: "Gaza will be a deradicalised terror-free zone that does not pose a threat to its neighbours." With this point, the Trump administration recognized what is perhaps the most important underlying issue in the present conflict: the extreme radicalisation (especially of the younger generations) of Palestinians, particularly in Gaza.

Point #2. "Gaza will be redeveloped for the benefit of the people of Gaza, who have suffered more than enough." This point is rather self-evident, although it does lay to rest rumours that Trump had plans to expel the two million Palestinians living in Gaza to develop it into an Emirate-style Riviera.

Point #3. If both sides agree to this proposal, the war will immediately end. Israeli forces will withdraw to the agreed-upon line to prepare for a hostage release." The IDF carried out this objective, and continues to remain at that border, which is located at a so-called "yellow line" surrounding Gaza's major cities.

Point #4. Within 72 hours of Israel publicly accepting this agreement, all hostages, alive and deceased, will be returned. Crucially, this

Apprendre à ses Dépens

Sara Hamaoui
Correspondante In-the-Aretz

Commencer l'école après avoir fait son aliyah n'est pas pour les plus faibles. Ce que j'apprends peu à peu au fil du processus de déménagement, c'est que cela ne devient jamais vraiment plus facile. Nous avons tendance à voir le monde à travers des lunettes roses lorsqu'il s'agit de l'aliyah, mais la vérité est que c'est difficile. Comme aime le dire ma colocataire, étudiante en deuxième année à l'université hébraïque, « tout est toujours beaucoup plus difficile, et cela ne devient jamais plus facile. Nous vivons notre vie en mode difficile ».

En grandissant, on nous fait croire certaines choses sur nous-mêmes. Nous sommes doués pour certaines choses et mauvais pour d'autres, et ces choses échappent à notre contrôle. Ce sont les cartes qui nous ont été distribuées. Lorsque l'on déménage à l'autre bout du monde, toutes ces idées préconçues changent immédiatement. J'étais toujours première de ma classe et, même si j'aimais prétendre que cela n'avait pas d'importance, ce rôle que je jouais occupait une place importante dans mon identité. J'étais Sara, bonne élève, intelligente et pleine de potentiel. Aujourd'hui, tous ces aspects de ma personnalité ont changé.

Je ne suis plus première de ma classe. En fait, chaque jour, je lutte désespérément pour rester à flot. Je suis tout le temps derrière les autres, et pour ne rien arranger, aucun d'entre eux n'est surpris. « Bien sûr que tu as du mal ! », me disent-ils, « tu viens de faire ton aliyah, donne-toi du temps ! » Mais je ne suis pas une fille qui a du mal. Ou du moins, je ne l'étais pas. Maintenant, je suis une fille qui organise une fête si mon professeur me dit que j'ai fait mon devoir « mieux que la dernière fois », ou qui appelle mes parents pour fêter le fait que j'ai compris 70 % de mon cours.

« Tout est toujours beaucoup plus difficile, et cela ne devient jamais plus facile. Nous vivons notre vie en mode difficile ».

Tout cela est très difficile à accepter. Je suis passée du sommet au fond du gouffre, ce qui n'est jamais agréable. Mais cela ne m'a jamais bouleversée. En fait, chaque fois que je m'assois en classe et que je retiens mes larmes parce que je n'ai pas compris un seul mot au cours des dix dernières minutes, je me sens un peu plus fière de moi. Je sais que cela peut paraître cliché de dire que je suis fière de moi pour avoir persévéré, surmonté les difficultés et ne pas avoir abandonné, etc. Mais en réalité, c'est exactement ce que je ressens.

Chaque minute où je me bats avec mes devoirs et où je pense à quel point ce serait plus facile si j'étudiais en anglais dans un endroit qui m'est familier, je me sens de plus en plus accomplie. J'ai fait un choix que presque personne d'autre n'a fait, et c'est incroyablement difficile. Le fait de commencer l'école n'a fait que rendre les choses plus difficiles de jour en jour, mais ce qui compte, c'est que je poursuis quelque chose qui a du sens pour moi.

Je suis très fière du fait que les choses soient difficiles. Je m'efforce toujours plus que tous ceux qui m'entourent, pour finalement obtenir des résultats bien moins bons qu'eux. Mais je n'échoue jamais.

C'est ce qui fait la beauté d'être juif en Israël. D'après mon expérience, nous ne nous laissons pas échouer les uns les autres. Nous sommes tous liés par nos idéaux et notre amour pour ce que nous faisons, et donc quand les choses tournent mal, ce n'est qu'une étape de plus dans le long voyage qui consiste à construire une vie dont nous sommes fiers.

À tous ceux qui envisagent de s'installer en Israël et d'étudier en hébreu, il est très important de réaliser que ce sera la chose la plus difficile que vous aurez jamais à faire. Plus difficile que de faire son aliyah, du moins pour moi. Mais cela en vaudra la peine, pour les petits moments de compréhension et les grands moments de réussite. Les moments où vous réalisez que, en réalité, vous pouvez y arriver. Si vous vous en donnez les moyens, vous pouvez tout faire.

point was also carried out, and Israel received all twenty remaining hostages. However, as of November 15th, three deceased hostages remain in Gaza.

Point #5. "Once all hostages are released, Israel will release 250 life sentence prisoners plus 1,700 Gazans who were detained after 7 October 2023, including all women and children detained in that context. For every Israeli hostage whose remains are released, Israel will release the remains of 15 deceased Gazans." Israel abided by this condition and released the prisoners on the first day of the return of the hostages.

Point #6. "Once all hostages are returned, Hamas members who commit to peaceful co-existence and to decommission their weapons will be given amnesty. Members of Hamas who wish to leave Gaza will be provided safe passage to receiving countries." This has not happened in any meaningful way, and Hamas continues to govern a large part of Gaza.

Point #9. "Gaza will be governed under the temporary transitional governance of a technocratic, apolitical Palestinian committee, responsible for delivering the day-to-day running of public services and municipalities for the people in Gaza." This too has not happened yet.

Point #13. "Hamas and other factions agree to not have any role in the governance of Gaza, directly, indirectly, or in any form. All military, terror, and offensive infrastructure, including tunnels and weapon production facilities, will be destroyed and not rebuilt..." Hamas has not hinted that they will abide by this condition, and their conduct shows that they do not intend to.

Point #16. "Israel will not occupy or annex Gaza..." This point is crucial to the Palestinians, as it reassures them that the territories they hope to develop into a state are still available. It is also important to Western countries, most of which continue to insist that a future two-state solution is essential.

Point #19. "While Gaza re-development advances and when the PA reform programme is faithfully carried out, the conditions may finally be in place for a credible pathway to Palestinian self-determination and statehood, which we recognise as

the aspiration of the Palestinian people." This point came as a surprise to many, as it is the first time the Trump administration has seriously acknowledged the ambitions of the Palestinians as well as the desire for an eventual solution that involves two states.

"Once again, we are stuck in an uncertain hope-fear paradox, in which the future has immense potential for peace but could easily descend into chaos."

Despite the criticisms from Trump's usual detractors, his plan has clearly achieved something immense and represents the first breath of fresh air for the Middle East in over two years. Nonetheless, questions remain as to how the governance of the region will proceed, and with Gaza out of the spotlight it has held for the last two years, it becomes more difficult to understand how this would even be possible.

A few crucial questions can summarize these concerns:

1. Will Hamas disarm and relinquish control of the Gaza Strip, and if so, will they do it non-violently?
2. How will Gaza be governed in the coming years, and what will Israel's role be?

In short, Hamas has shown it is not currently willing to disarm, and it continues to govern a large part of the Gaza Strip. Although most countries have expressed the need for Hamas to disarm, no serious steps have been taken thus far in that direction. Crucially, Hamas's benefactors (Iran and Qatar) have not made any indication that they will stop supporting Hamas. Internal tensions quickly arose following the latest ceasefires, with various clan leaders as well as other Islamic groups vying for power, but these were quickly (and brutally) suppressed.

Plan de Paix de Trump

Dylan Ibrah
Rédacteur

En octobre dernier, Donald Trump, avec l'aide de ses collaborateurs et conseillers tels que Marco Rubio et Pete Hegseth, a présenté ce qui peut être décrit comme le plan de paix le plus définitif proposé par un président américain depuis une génération. Le site officiel de la Maison Blanche salue ce plan comme un moyen pour les Israéliens et les Palestiniens d'atteindre leurs objectifs respectifs, tout en préservant la sécurité et les droits civils des deux groupes.

Avec la libération des otages encore en vie le 13 octobre et les jours suivants, il est apparu clairement à la plupart des observateurs que Trump avait accompli quelque chose d'historique. En l'espace de dix jours, il avait mis fin à une guerre de deux ans qui semblait sans fin et avait ramené tous les otages israéliens encore en vie, atteignant ainsi ses principaux objectifs de guerre. Cependant, plus d'un mois plus tard, le sort de cette région troublée semble à nouveau incertain. Pour mieux comprendre la situation sur le terrain, il est important de l'analyser à travers le prisme du plan de paix. Je vais mettre en évidence les points les plus importants dans les paragraphes suivants.

Point n° 1 : « Gaza sera une zone déradicalisée, exempte de terrorisme, qui ne constituera pas une menace pour ses voisins. » Avec ce point, l'administration Trump a reconnu ce qui est peut-être la question sous-jacente la plus importante dans le conflit actuel : la radicalisation extrême (en particulier chez les jeunes générations) des Palestiniens, notamment à Gaza.

Point n° 2 : « Gaza sera réaménagée dans l'intérêt de la population de Gaza, qui a déjà suffisamment souffert. » Ce point est assez évident, mais il met fin aux rumeurs selon lesquelles Trump aurait prévu d'expulser les deux millions de Palestiniens vivant à Gaza afin de transformer la région en une Riviera de style émirati.

Point n° 3. « Si les deux parties acceptent cette proposition, la guerre prendra fin immédiatement. Les forces israéliennes se retireront jusqu'à la ligne convenue afin de préparer la libération des otages. » L'armée israélienne a atteint cet objectif et continue de rester à cette frontière, située sur une ligne dite « jaune » qui entoure les principales villes de Gaza.

Point n° 4. Dans les 72 heures suivant l'acceptation publique de cet accord par Israël, tous les otages, vivants ou décédés, seront rendus. Ce point a également été respecté, et Israël a récupéré les vingt otages restants. Cependant, au 15 novembre, trois otages décédés se trouvaient toujours à Gaza.

Point n° 5. « Une fois tous les otages libérés, Israël libérera 250 prisonniers condamnés à perpétuité ainsi que 1 700 Gazaouis détenus après le 7 octobre 2023, y compris toutes les femmes et tous les enfants détenus dans ce contexte. Pour chaque otage israélien dont la dépouille sera restituée, Israël restituera les dépouilles de 15 Gazaouis décédés. » Israël a respecté cette condition et a libéré les prisonniers le premier jour du retour des otages.

Point n° 6. « Une fois tous les otages libérés, les membres du Hamas qui s'engagent à coexister pacifiquement et à rendre leurs armes bénéficieront d'une amnistie. Les membres du Hamas qui souhaitent quitter Gaza bénéficieront d'un passage sûr vers les pays d'accueil. » Cela ne s'est pas produit de manière significative, et le Hamas continue de gouverner une grande partie de Gaza.

Point n° 9. « Gaza sera gouvernée sous l'autorité provisoire d'un comité palestinien technocratique et apolitique, chargé d'assurer la gestion quotidienne des services publics et des municipalités pour la population de Gaza. » Cela ne s'est pas produit non plus.

Point n° 13. « Le Hamas et les autres factions acceptent de ne jouer aucun rôle dans la gouvernance de Gaza, que ce soit directement, indirectement ou sous quelque forme que ce soit. Toutes les infrastructures militaires, terroristes et offensives, y compris les tunnels et les installations de production d'armes, seront détruites et ne seront pas reconstruites... » Le Hamas n'a pas laissé entendre qu'il respecterait cette condition, et son comportement montre qu'il n'en a pas l'intention.

Point n° 16. « Israël n'occupera ni n'annexera Gaza... » Ce point est crucial pour les Palestiniens, car il leur garantit que les territoires qu'ils espèrent transformer en État sont toujours disponibles. Il est également important pour les pays occidentaux, dont la plupart continuent d'insister sur le fait qu'une future solution à deux États est essentielle.

What is clear, unfortunately, is that the future of the region is uncertain. Israel has vowed that Hamas will play no role in the region's future. However, Benjamin Netanyahu's fractious coalition government has shown signs of weakness, and an election is scheduled for October 2026.

Additionally, although Iran has been significantly weakened, it is doubtful that the regime has said its last words. Once again, we are stuck in an uncertain hope-fear paradox, in which the future has immense potential for peace but could easily descend into chaos.

Interview with Chagai Shrem and Evyatar Kerner

Melissa Basal
Staff Writer

Chagai Shrem and Evyatar Kerner are shlichim (Israeli educational emissaries) working with the Jewish community in Montreal. In this interview, they share their personal backgrounds, their impressions of Jewish life in Montreal, and the message they hope to convey to the Jews of Montreal.

Chagai: My name is Chagai Shrem. I'm twenty-three years old and I live in a small town called Hashmonaim. I studied for five years in a Hesder Yeshiva in Karnei Shomron, and during that time I also completed a degree in education. I believe my mission in this world is to be an educator and to influence the next generation of the Jewish people. I came here to learn a different educational culture, and also to share the unique spirit of the Land of Israel.

Evyatar: My name is Evyatar Kerner and I live in Modi'in, Israel. After five years of Torah study, I felt a strong desire to give back and contribute outward. After receiving so much from the system, I came to Montreal as a shaliach to work with students in Jewish schools and share my connection to Israel and Jewish life. My mission is to strengthen the bond between young Jews here and in Israel, and to show them the beauty and vitality of living a Jewish life with pride and joy.

How was your experience with the Montreal Jewish community?

Evyatar: Every year the community welcomes a new group of *shlichim*. And every year, the families here embrace them. It's really touching to see how they open their homes and their hearts to them. When we're working with the students, we see all the challenges of keeping their identity as a Jew in a non-Jewish environment.

It's really impressive to see them staying firm in their ideas and their religion with a lot of anti-Semitism around them. They have a lot of public pressure on them and they are still true to their identity. When I say Montreal, I see a big hug and a big welcoming. The community here is the greatest community that I ever had the privilege of visiting.

Chagai: It was crazy for us. We came to a place where we didn't know anyone, and people welcomed us in such a beautiful way, with so much kindness. In the beginning, we didn't know anyone, and they said, "if you need something, just call and we will for sure help you". Sometimes we were stuck and we needed help. For example, before Shabbat,

Point n° 19. « À mesure que le redéveloppement de Gaza progresse et que le programme de réforme de l'Autorité palestinienne est fidèlement mis en œuvre, les conditions pourraient enfin être réunies pour ouvrir une voie crédible vers l'autodétermination et la création d'un État palestinien, que nous reconnaissons comme l'aspiration du peuple palestinien. » Ce point a surpris beaucoup de monde, car c'est la première fois que l'administration Trump reconnaît sérieusement les ambitions des Palestiniens ainsi que le désir d'une solution finale impliquant deux États.

Malgré les critiques de ses détracteurs habituels, le plan de Trump a clairement accompli quelque chose d'immense et représente la première bouffée d'air frais pour le Moyen-Orient depuis plus de deux ans. Néanmoins, des questions subsistent quant à la manière dont la gouvernance de la région va se dérouler, et avec Gaza hors des feux de la rampe qu'elle occupait depuis deux ans, il devient plus difficile de comprendre comment cela serait même possible.

Quelques questions cruciales permettent de résumer ces préoccupations :

1. Le Hamas va-t-il désarmer et renoncer au contrôle de la bande de Gaza, et si oui, le fera-t-il de manière non violente ?
2. Comment Gaza sera-t-elle gouvernée dans les années à venir, et quel sera le rôle d'Israël ?

En bref, le Hamas a montré qu'il n'était pas disposé à désarmer pour l'instant et continue de gouverner une grande partie de la bande de Gaza. Bien que la plupart des pays aient exprimé la nécessité pour le Hamas de désarmer, aucune mesure sérieuse n'a été prise dans ce sens jusqu'à présent. Surtout, les bienfaiteurs du Hamas (l'Iran et le Qatar) n'ont donné aucune indication qu'ils cesseraient de soutenir le Hamas. Des tensions internes ont rapidement surgi à la suite des derniers cessez-le-feu, divers chefs de clans et d'autres groupes islamiques se disputant le pouvoir, mais celles-ci ont été rapidement (et brutalement) réprimées.

Malheureusement, il est clair que l'avenir de la région est incertain. Israël a promis que le Hamas ne jouerait aucun rôle dans l'avenir de la région. Cependant, le gouvernement de coalition fragile de Benjamin Netanyahu a montré des signes de faiblesse, et des élections sont prévues pour octobre 2026. De plus, bien que l'Iran ait été considérablement affaibli, il est douteux que le régime ait dit son dernier mot. Une fois de plus, nous sommes pris dans un paradoxe incertain entre espoir et crainte, où l'avenir offre un immense potentiel de paix, mais pourrait facilement sombrer dans le chaos.



Entrevue avec Chagai Shrem et Evyatar Kerner

Melissa Basal
Rédactrice

Chagai Shrem et Evyatar Kerner sont des *shlichim* (émissaires éducatifs israéliens) travaillant avec la communauté juive de Montréal. Dans cette entrevue, ils partagent leurs parcours personnels, leurs impressions de la vie juive à Montréal et le message qu'ils souhaitent transmettre aux Juifs de Montréal.

Chagai

Je m'appelle Chagai Shrem. J'ai vingt-trois ans et j'habite dans une petite ville appelée Hashmonaim. J'ai étudié pendant cinq ans dans une Yeshiva Hesder à Karnei Shomron, et durant cette période, j'ai aussi obtenu un diplôme en éducation.

Je crois que ma mission dans ce monde est d'être éducateur et d'influencer la prochaine génération du peuple juif. Je suis venu ici pour découvrir une culture éducative différente, et aussi pour partager l'esprit unique de la Terre d'Israël.

Evyatar

Je m'appelle Evyatar Kerner et je vis à Modi'in, en Israël. Après cinq ans d'études de Torah, j'ai ressenti un fort désir de contribuer vers l'extérieur. Après avoir tant reçu du système, je suis venu à Montréal en tant que shaliach pour travailler avec les élèves des écoles juives et partager ma connexion avec Israël et la vie juive. Ma mission est de renforcer le lien entre les jeunes Juifs d'ici et d'Israël, et de leur montrer la beauté et la vitalité d'une vie juive vécue avec fierté et joie.

we made a mistake and realized we didn't have a place to eat. At two o'clock, right before Shabbat, we had to arrange somewhere to go. After five minutes and two phone calls, we already had places to eat. How people treated us in the community was so amazing.

If you could describe the (Jewish) community in one word what word would it be?

Chagai: Kindness. There's so much kindness. Everyone that we met said, "if you need something, you can make a phone call and we are going to help you".

Evyatar: The Jews of Montreal are like a family. It's like a community. You feel it in your blood. You're embracing your culture. We were in Montreal only for two months, and we felt it.

What are some values or some ways of life that you find present in Israel but not as common in Montreal?

Chagai: I think it's the difference between the Sephardim and the Ashkenazim. In Israel, it doesn't matter at all. You are friends with everyone. In Montreal, I spoke with one of the students and she said that she's going to marry a Moroccan. And I said, "Okay... why?" In Israel, you don't have this. You can marry a Yemenite or Ashkenazi, it doesn't matter, because I see you for who you are and what your personality is.

Evyatar: When we got to Montreal we saw the guard of the shul didn't have a gun. In Israel, you have to defend yourself so you have a weapon. Everybody has a weapon. In Canada, no one has to have a gun. It's not frightening, because we felt very safe in Canada. It was very strange to go from a country where a lot of people have guns to a country where only the Secret Service or elite teams have guns.

Did you grow up in a religious, traditional, or more secular, Jewish environment?

Chagai: My mom came from Russia and my dad was born in Israel. They were both not religious. My father got married in his 40s so they saw how his friends were raising their kids. He wanted to raise his kids in a different way. When my older sister was born, my parents did *chozra be'teshuva* together. They became closer, and because I'm the youngest, I was raised in a very religious community. I grew up in a religious area, but because my sister, my mother, and my dad did *chozer b'teshuva*, I have cousins and family members who are not religious.

Evyatar: I grew up in Modi'in. I don't think I can say that it's a religious place. We have 70% non-Jews, non-religious, and 30% religious. In Modi'in, we have very open discussions between religious and non-religious people about how to manage the city. For example, a lot of people get offended when the shops are not open on Shabbat. I think everybody is a little traumatized from religion so they can't go to the middle. Usually when people don't have boundaries and don't know what to do or what to say, they go to one side. They have to go to one side and I think this is a big problem for us; we can't embrace the middle. The middle is the greatness, I think.

How would you compare the Jewish community to the Israeli community?

Evyatar: In Israel, you have your family and this is your tribe. In Canada you have the community, it's like the big family of all the Jews in Montreal. You feel it in Chabad that every Jew is welcoming. You feel it in the community of the Shuls that everybody is welcomed and is invited to come. In Israel, you have your family, your family friends, but you don't have this community. We have to bring this to Israel. One example of this is, every Friday, our neighbors made a *Shnitzelim* for herself, for her

Comment s'est déroulée votre expérience avec la communauté juive de Montréal ?

Evyatar: Chaque année, la communauté accueille un nouveau groupe de *shlichim*. Et chaque année, les familles les adoptent. C'est vraiment touchant de voir à quel point elles leur ouvrent leurs maisons et leurs cœurs. Quand nous travaillons avec les élèves, nous voyons tous les défis liés au maintien de leur identité juive dans un environnement non juif. C'est très impressionnant de les voir rester fermes dans leurs idées et leur religion, alors qu'ils sont entourés de beaucoup d'antisémitisme. Ils subissent une forte pression sociale, et pourtant ils restent fidèles à leur identité. Quand je pense à Montréal, je vois un grand câlin et un immense accueil. La communauté ici est la plus belle communauté que j'aie eu le privilège de visiter.

Chagai: Ça a été fou pour nous. Nous sommes arrivés dans un endroit où nous ne connaissions personne, et les gens nous ont accueillis d'une manière si belle, avec tellement de gentillesse. Au début, nous ne connaissions absolument personne, et on nous disait : « Si vous avez besoin de quelque chose, appelez et nous vous aiderons sans aucun doute. » Parfois, nous étions vraiment dans des situations difficiles et avions besoin d'aide. Par exemple, un vendredi avant Shabbat, nous nous sommes rendu compte que nous n'avions nulle part où manger. À deux heures de l'après-midi, juste avant Shabbat, nous devions trouver une solution. En cinq minutes et deux appels, nous avions déjà des invitations. La manière dont la communauté nous a traités était incroyable.

Si vous pouviez décrire la communauté juive en un mot, lequel serait-ce ?

Chagai: La gentillesse. Il y a tellement de gentillesse. Tous ceux que nous avons rencontrés nous ont dit : « Si vous avez besoin de quelque chose, un simple appel et nous serons là pour vous aider. »

Evyatar : Les Juifs de Montréal sont comme une famille. C'est une communauté. Tu le sens dans ton sang. Tu embrasses ta culture. Nous n'étions à Montréal que depuis deux mois, et pourtant nous l'avons ressenti profondément.

Quels sont certains des valeurs ou modes de vie que vous trouvez présents en Israël mais moins courants à Montréal ?

Chagai: Je pense que c'est la différence entre Séfarades et Ashkénazes. En Israël, cela n'a aucune importance. Tu es ami avec tout le monde. À Montréal, j'ai parlé avec une élève et elle m'a dit qu'elle allait épouser un Marocain. Et je lui ai demandé : « D'accord... pourquoi ? » En Israël, tu n'as pas cela. Tu peux épouser un Yéménite ou un Ashkénaze, peu importe, car je te vois tel que tu es et pour ta personnalité.

Evyatar: Quand nous sommes arrivés à Montréal, nous avons vu que le garde de la synagogue n'avait pas d'arme. En Israël, tu dois te défendre, donc tu portes une arme. Tout le monde en a une. Au Canada, personne n'a besoin d'armes. Ce n'est pas effrayant, car nous nous sommes sentis très en sécurité au Canada. C'était très étrange de passer d'un pays où beaucoup de gens portent une arme à un pays où seulement les services secrets ou des unités d'élite en ont.

family, but she realized that she had a shlichim downstairs. So every Friday she took a few Shnitzelim and she brought some for us before Shabbat. We could feel that we were not neighbors, we were family.

Do you have any message or piece of advice you'd like to share with the Jewish community in Montreal?

Evyatar: Visit Israel. I think this is the most important thing that they need to understand. A lot of people are encouraged to do Aliyah but they don't understand the effort to do Aliyah. When you get to Israel and you see the happiness, culture and people in Israel, you get attached to it.

Chagai: Come to Israel. Now that I got exposed to different communities in the North of the US, I've heard speeches about why you should be American and stay in the US. That this is the place to stay in to make a difference for the nation of Israel. I never hear this in Montreal. It's like the whole community in Montreal agrees that we need to come to Israel. And now it's the first time that I hear "I am Jewish, but I am American and my place is the U.S. and this is how I like helping the Jewish people". Maybe they have some truth when they say they can help us in a lot of ways, but to say that the US is the place for the Jews to stay in, I think it's wrong and the place for Jews to be is in Israel.

Avez-vous grandi dans un environnement religieux, traditionnel ou plus laïque ?

Chagai: Ma mère vient de Russie et mon père est né en Israël. Ils n'étaient pas religieux. Mon père s'est marié dans la quarantaine, et ils ont observé la manière dont ses amis élevaient leurs enfants. Il voulait élever les siens différemment. Quand ma sœur aînée est née, mes parents ont fait *'hazarah bitshouva* ensemble. Ils se sont rapprochés, et comme je suis le plus jeune, j'ai grandi dans une communauté très religieuse. J'ai grandi dans un environnement religieux, mais comme ma sœur, ma mère et mon père ont fait *'hazarah bitshouva*, j'ai des cousins et des membres de la famille qui ne sont pas religieux.

Evyatar: J'ai grandi à Modi'in. Je ne peux pas vraiment dire que c'est un endroit religieux. Nous avons 70 % de non-Juifs, non religieux, et 30 % de religieux. À Modi'in, il y a des discussions très ouvertes entre religieux et non religieux sur la manière de gérer la ville. Par exemple, beaucoup de gens sont offensés lorsque les magasins ne sont pas ouverts le Shabbat. Je pense que beaucoup de personnes sont un peu traumatisées par la religion, donc elles n'arrivent pas à trouver un juste milieu. Quand les gens n'ont pas de limites claires, ils ont tendance à aller à un extrême. Ils doivent choisir un camp, et je pense que c'est un grand problème pour nous : nous n'arrivons pas à embrasser le centre. Le centre, c'est la grandeur, selon moi.

Comment compareriez-vous la communauté juive à la communauté israélienne ?

Evyatar: En Israël, tu as ta famille, et c'est ton clan. Au Canada, tu as la communauté — c'est comme la grande famille de tous les Juifs de Montréal. Tu le ressens au Chabad : chaque Juif est accueilli.

Tu le ressens dans les communautés des synagogues: tout le monde est invité et bienvenu. En Israël, tu as ta famille, les amis de ta famille, mais tu n'as pas cette notion de communauté.

Il faut apporter cela en Israël. Par exemple, chaque vendredi, notre voisine préparait des *shnitzelim* pour elle-même et sa famille, mais elle se rendait compte qu'il y avait des *shlichim* en bas. Donc chaque vendredi, elle en préparait quelques-uns de plus et nous en apportait avant Shabbat. Nous pouvions sentir que nous n'étions pas seulement des voisins, mais une famille.

Avez-vous un message ou un conseil à partager avec la communauté juive de Montréal ?

Evyatar: Visitez Israël. Je pense que c'est la chose la plus importante à comprendre. Beaucoup de gens sont encouragés à faire leur *Aliyah*, mais ils ne réalisent pas l'effort que cela demande. Quand vous arrivez en Israël et que vous voyez la joie, la culture et les gens, vous vous attachez à ce pays.

Chagai: Venez en Israël. Maintenant que j'ai été exposé à différentes communautés dans le nord des États-Unis, j'ai entendu des discours expliquant pourquoi il faut rester Américain et vivre aux États-Unis. Que c'est là qu'il faut être pour faire une différence pour la nation juive. Je n'entends jamais cela à Montréal. On dirait que toute la communauté de Montréal s'accorde à dire qu'il faut venir en Israël. Et maintenant, c'est la première fois que j'entends : « Je suis juif, mais je suis Américain et ma place est aux États-Unis ; c'est ainsi que j'aide le peuple juif. » Peut-être qu'ils ont raison sur certains points — ils peuvent nous aider de diverses manières — mais dire que les États-Unis sont l'endroit où les Juifs doivent rester, je pense que c'est faux. La place des Juifs est en Israël.



A beneficiary of
Federation Combined
Jewish Appeal