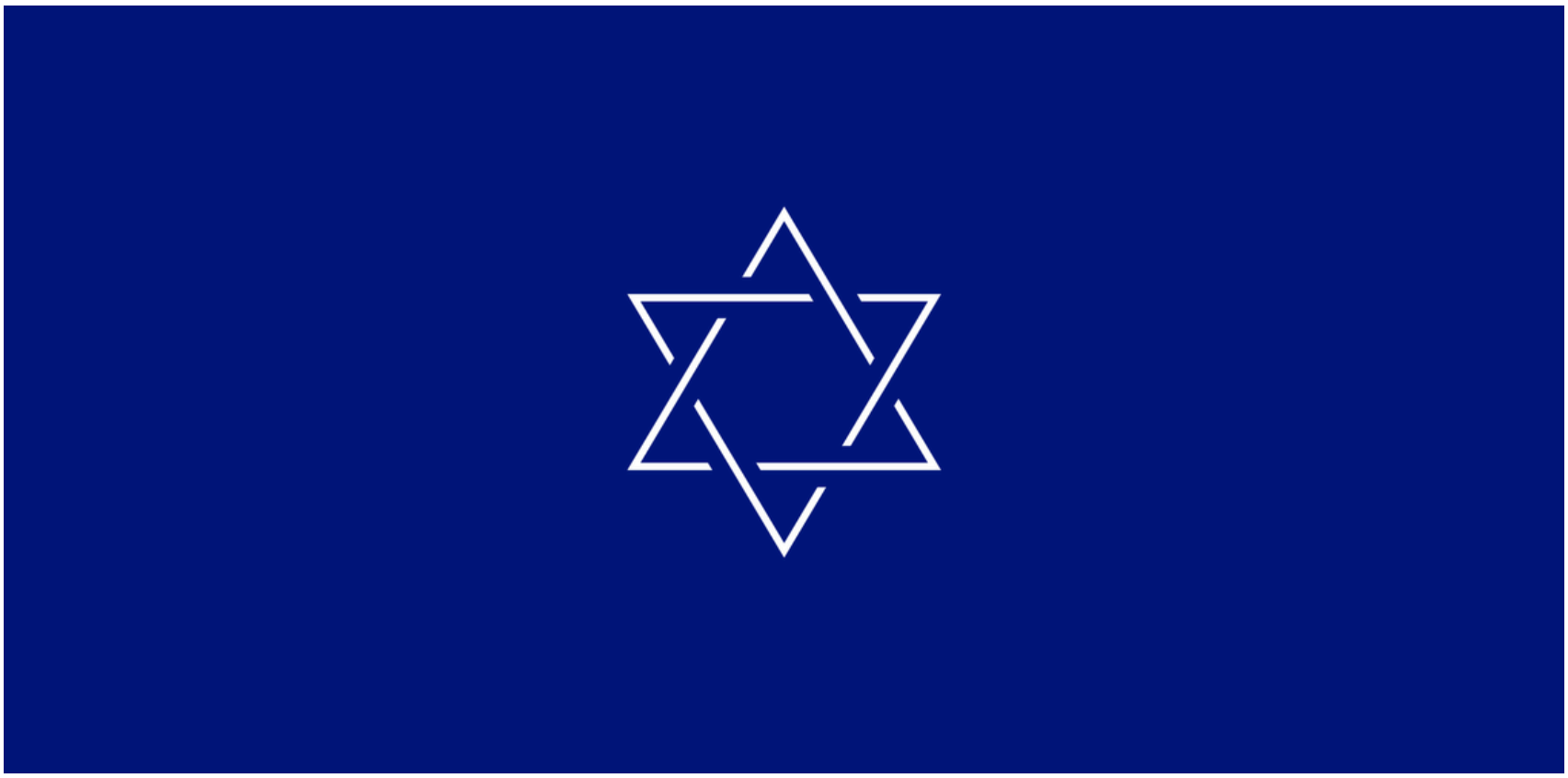
The White and Blue

October 2026



Israel on Trial: The 2026 UN General Assembly

Livia Mamane

Contributor

The Assembly's theme was: "Restoring trust, managing transformation: a United Nations that delivers for all". But whom does 'all' include?

The 2026 General Assembly further proved the United Nations' faulty commitment to its own founding principles. How does an institution claim to represent the international community impartially when Israel is continuously the focal point of international disparagement?

From the readoption of the Durban Declaration and Programme of Action to the walkout during Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu's address, this year's assembly displayed the true colours of the institution's so-called efforts toward peace. Meanwhile, Canada's announcement of additional assistance for Palestine and proposed trade restrictions targeting goods produced in Israeli settlements used Israel as the scapegoat yet again, turning international pressure for Carney to enter the world stage into detrimental political and economic measures.

All of this is making Jewish communities around the world wonder: will the disproportionate, unjust targeting of our statehood ever end?

What is the UN General Assembly?

The United Nations General Assembly is the central policy-making and representative organ of the United Nations, composed of 193 member states, each with one vote, with its headquarters located in New York City. Some of the responsibilities which the UNGA deals with include the maintenance of international peace and security, the determining of the UN's annual budget, and the admission, expulsion, and suspension of rights and privileges of UN members. Every September, the General Assembly hosts a gathering to discuss these very issues and assign recommendations and budgeting for the coming year.

The General Assembly relies on majority voting, with its political alliances and appointed leaders undermining international fairness. When a resolution passes, the result demonstrates the position of the states that voted for it; it does not, by itself, establish the legal or moral correctness

Israël sur le banc des accusés: l'Assemblée générale de l'ONU de 2026

Livia Mamane

Contributrice

Le thème de l'Assemblée était: « Rétablir la confiance, gérer la transformation : une Organisation des Nations Unies qui répond aux besoins de tous ». Mais qui est inclus dans ce « tous »?

L'Assemblée générale de 2026 a une fois de plus mis en évidence les lacunes de l'engagement des Nations Unies envers leurs propres principes fondateurs. Comment une institution peut-elle prétendre représenter impartialement la communauté internationale alors qu'Israël est constamment la cible de dénigrements sur la scène internationale?

La réadoption de la Déclaration et du Programme d'action de Durban ainsi que le départ de nombreuses délégations pendant le discours du Premier ministre israélien Benjamin Netanyahou illustrent les contradictions de l'ONU. Ces événements remettent en question la sincérité de ses efforts en faveur de la paix. Pendant ce temps, l'annonce par le Canada d'une aide supplémentaire à la Palestine et sa proposition de restrictions commerciales visant les produits fabriqués dans les colonies israéliennes ont une fois de plus fait d'Israël un villain, transformant les pressions internationales exercées sur Carney pour qu'il s'impose sur la scène mondiale en mesures politiques et économiques préjudiciables.

Tout cela amène les communautés juives du monde entier à se poser la question suivante: la remise en cause disproportionnée et injuste de notre droit à disposer de notre propre État prendra-t-elle un jour fin?

Qu'est-ce que l'Assemblée générale des Nations Unies?

L'Assemblée générale des Nations Unies (AGNU) est le principal organe délibérant et représentatif de l'ONU. Elle est composée de 193 États membres, chacun disposant d'une voix, et son siège se trouve à New York. Parmi les responsabilités de l'AGNU figurent le maintien de la paix et de la sécurité internationales, la détermination du budget annuel de l'ONU, ainsi que l'admission, l'expulsion et la suspension des droits et privilèges des États membres. Chaque année, en septembre, l'Assemblée générale se réunit pour débattre de ces questions et formuler des recommandations, tout en établissant le budget de l'année à venir.

of every claim it contains. This fact has time and time again allowed for the world's most severe dictatorships to have a field day challenging Israel's existence. To understand the controversy surrounding Israel at the most recent 2026 UNGA, it is necessary to look beyond votes and examine what exactly member states were endorsing.

The UN's Antisemitic Durban Declaration in Effect

The Durban Declaration and Programme of Action (DDPA) was established in 2001 following the World Conference against Racism in Durban, South Africa. Its stated objective surrounded anti-racism, discrimination, and the protection of universal human rights. Yet, the conference became notorious for the antisemitism and anti-Israel rhetoric it contained, categorizing Israel as a racist, apartheid, and genocidal state, making an initiative intended to combat discrimination a platform itself for it. Its adoption resulted in praises of Hitler, the equating of Zionism with racism, and the harassment of Jewish Durban participants. Twenty-five years later, it makes a return, having been commemorated at the GA—with Israel being more heavily alienated than ever.

The October 12, 2026 vote resurfaced these unresolved concerns. During the General Assembly, an alarming 95 states supported a political declaration implementing the DDPA, while 5 voted against it and 37 abstained. It is overwhelmingly worrying to see that an initiative which initially promoted an antisemitic zeitgeist is being endorsed so strongly. This both trivializes its claim to help eliminate forms of hate and proves that prioritizing the safety of Jewish people is entirely insignificant.
For Jewish communities, the concern is that an institution committed to opposing discrimination and international peace must confront antisemitism and anti-Israel terrorist movements when it occurs within its own forums.

Netanyahu's Speech & Walkout

Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu stood to speak at the podium at the 2026 General Assembly, to bravely present himself to the world stage while also appealing to his domestic audience in light of the upcoming Israeli elections. He criticized Turkey, Iran, and Qatar for their support of terrorism and exposed the hypocrisy of the United Nations, while defending Israel's right to protect itself and its citizens. Unfortunately, as he approached the podium to deliver this powerful speech, a hostile response from numerous delegations ensued. They walked out.

This walkout conducted as a form of opposition to Netanyahu's government

"All of this is making Jewish communities around the world wonder: will the disproportionate, unjust targeting of our statehood ever end?"

Fsends a clear message to Israel and its supporters: equitable international diplomacy is scarcely within reach when those opposing choose not to hear the other side. When an institution founded on the ideals of negotiation, cooperation, and durable peace focuses instead on stonewalling and unequivocally condemning governments, those foundational ideals seem to no longer hold any meaning.

PM Carney at the UN: the Destination of Canadian Tax Dollar

At the 2026 GA, Prime Minister Mark Carney announced an additional $100 million in assistance for Palestine, in addition to the cumulative $500 million since 2023, the majority of which was revealed to have funded UNRWA and its terrorist employees. This recent pledge includes $80 million in humanitarian aid and $20 million for peace and security capacity-building. He also reiterated Canada's intention to pursue trade restrictions targeting Israeli goods produced in the West Bank.

Carney's government, in an attempt to gain more international relevance, denounced Israeli "settlement expansion" while downplaying Israel's security concerns, and sent aid to Gaza without addressing Hamas's responsibility for the war. The same scrutiny should apply to trade restrictions. Canada describes its proposed restrictions as a targeted response to the Israeli government's activity rather than a general boycott of Israel. This economic sanction ignores Canada's stated commitment to Israeli security and furthers political polarization. Carney placing any safeguards to ensure this assistance reaches its intended recipients is highly doubtful. Canadian taxpayers should be able to know where their money goes, whether it actually reaches civilians, and whether it advances peace or strengthens the actors perpetuating the conflict.

As we've already seen over the last three years, Canada's oversight results in pouring millions into a system that harms its civilians and allows terrorist leaders to retain power. Canadian tax

L'Assemblée générale repose sur le vote majoritaire, tandis que les alliances politiques et les dirigeants désignés peuvent compromettre l'équité internationale. Lorsqu'une résolution est adoptée, le résultat reflète la position des États qui ont voté en sa faveur ; il ne suffit pas, à lui seul, à établir la validité juridique ou morale de chacune des affirmations qu'elle contient. Ce fait a permis à maintes reprises aux dictatures les plus répressives du monde de remettre ouvertement en question l'existence d'Israël. Pour comprendre la controverse entourant Israël lors de la plus récente Assemblée générale de l'ONU en 2026, il est nécessaire d'aller au-delà des résultats des votes et d'examiner précisément ce que les États membres approuvent.

La Déclaration de Durban antisémite de l'ONU toujours en vigueur

La Déclaration et le Programme d'action de Durban (DDPA) ont été adoptés en 2001, à la suite de la Conférence mondiale contre le racisme tenue à Durban, en Afrique du Sud. Son objectif déclaré était de lutter contre le racisme et la discrimination et de protéger les droits humains universels. Pourtant, la conférence est devenue tristement célèbre pour les propos antisémites et anti-israéliens qui y ont été tenus, Israël y étant présenté comme un État raciste, pratiquant l'apartheid et commettant un génocide. Une initiative censée combattre la discrimination est ainsi devenue elle-même une tribune permettant de la promouvoir. Son adoption a donné lieu à des éloges adressés à Hitler, à l'assimilation du sionisme au racisme et au harcèlement de participants juifs à la conférence de Durban. Vingt-cinq ans plus tard, cette déclaration revient sur le devant de la scène, ayant été commémorée à l'Assemblée générale, alors même qu'Israël se retrouve plus isolé que jamais.

Le vote du 12 octobre 2026 a ravivé ces préoccupations non résolues. Lors de l'Assemblée générale, pas moins de 95 États ont soutenu une déclaration politique visant à mettre en œuvre la DDPA, tandis que cinq ont voté contre et 37 se sont abstenus. Il est profondément inquiétant de constater qu'une initiative qui a initialement favorisé un climat antisémite bénéficie aujourd'hui d'un soutien aussi important. Cela banalise les prétentions de cette initiative à contribuer à l'élimination des différentes formes de haine et démontre que la protection des personnes juives est considérée comme une priorité tout à fait négligeable.

Pour les communautés juives, la préoccupation est la suivante: une institution qui s'engage à lutter contre la discrimination et à préserver la paix internationale doit également s'attaquer à l'antisémitisme et aux mouvements terroristes anti-israéliens lorsqu'ils se



manifestent dans ses propres instances.

Le discours de Netanyahou et le départ des délégations

Le Premier ministre israélien Benjamin Netanyahou s'est présenté à la tribune lors de l'Assemblée générale de 2026 afin de s'adresser courageusement à la communauté internationale, tout en cherchant à rallier l'opinion publique israélienne à l'approche des prochaines élections dans son pays. Il a critiqué la Turquie, l'Iran et le Qatar pour leur soutien au terrorisme et dénoncé l'hypocrisie des Nations Unies, tout en défendant le droit d'Israël à protéger son territoire et ses citoyens. Malheureusement, alors qu'il s'apprêtait à prononcer ce discours percutant, de nombreuses délégations ont réagi avec hostilité. Elles ont quitté la salle.

Ce départ collectif, organisé pour manifester leur opposition au gouvernement de Netanyahou, envoie un message clair à Israël et à ses partisans: une diplomatie internationale équitable reste difficilement accessible lorsque ceux qui s'opposent à une partie choisissent de ne pas écouter son point de vue. Lorsqu'une institution fondée sur les idéaux de négociation, de coopération et de paix durable privilégie plutôt l'obstruction et la condamnation sans appel des gouvernements, ces principes fondateurs semblent perdre toute leur signification.

Le Premier ministre Carney à l'ONU: où vont les impôts des Canadiens?

Lors de l'Assemblée générale de 2026, le Premier ministre Mark Carney a annoncé une aide supplémentaire de 100 millions de dollars à la Palestine, qui s'ajoute aux 500 millions de dollars versés depuis 2023. Selon les informations présentées dans le texte d'origine, la majeure partie de cette aide aurait financé l'UNRWA et ses employés impliqués dans des activités terroristes. Cette nouvelle promesse comprend 80 millions de dollars d'aide humanitaire et 20 millions de dollars destinés au renforcement des capacités en matière de paix et de sécurité. Carney a également réaffirmé l'intention du Canada d'imposer des restrictions commerciales visant les produits israéliens fabriqués en Cisjordanie.

Dans une tentative d'accroître son influence sur la scène internationale, le gouvernement de Carney a dénoncé

dollars should go towards humanitarian relief and a safer future and not fund corruption and terrorism at Israel's expense.

António Guterres' Double Standard

During the 2026 General Assembly, UN Secretary-General António Guterres described the situation in Gaza as among the worst humanitarian crises he had witnessed during his entire tenure. This absolutely false statement ignores the devastating humanitarian crises continuing to unfold all over the world, one which has somehow seemed to escape his attention.

Hillel Neuer, Executive Director of UN Watch, challenged Guterres's characterization, pointing to the mass killings and humanitarian catastrophes in Sudan, Syria, Ukraine, Yemen, Ethiopia, and China's Uyghur communities. The scale of these ignored conflicts undermined the Secretary-General's sweeping comparison, since the same urgency is clearly not being applied to suffering elsewhere. Neuer also emphasized the context in which the war began, with Hamas' October 7, 2023, massacre, in which approximately 1,200 people were killed in Israel. Guterres's rebuke failed to account for Hamas's role in initiating the war and Israel's stated objective of dismantling the terrorist organization. Focusing exclusively on Israel obscures the actions that precipitated the conflict.

Israel is repeatedly at the centre of the institution's condemnation, an institution committed to universal human rights which does not demonstrate that universality in practice. Human rights cannot be universal in principle yet selective in the attention they receive.

The Pushback: ADL, AJC, SWU, UJA, WJC, YU, and more

With antisemitic and anti-Israel hate boiling inside the UN halls, Jewish and anti-hate organizations were making their own demands outside its doors. On September 23, a broad coalition of Jewish organizations and advocacy groups rallied with about 1000 participants in New York, representing the voices of the Jewish people of America and worldwide.

The organizations participating in the rally invoked political leaders to confront the virus of antisemitism, improve Jewish community security, and eliminate the institutional bias against Israel. The rally featured survivors of the Bondi Beach terrorist attack and the Nova music festival attack, showing the UN how their debate over Israel's existence is not confined to diplomats and governments. It has dire consequences for Jewish communities across the world. The rally's participants showed how political criticism has crossed a dangerous line with the perpetration of antisemitic stereotypes, holding Jewish communities collectively responsible for the Middle Eastern conflict, and applying discriminatory double standards to Jews that would not be applied to other groups.

The United Nations has long strayed from its once-honourable purpose, dismissing pressing global crises in order to repeatedly single out the world's only Jewish state. In doing so, it has further destroyed the little trust it had left among Jewish communities. If the UN hopes to remedy this, it must commit to peace and human rights that extend to all.

The War After the War: PTSD, Suicide, and the IDF's Mental Health Crisis

Jacqueline Snidman-Stren
Staff Writer

For many Israeli soldiers, returning home does not necessarily mean leaving the war behind. Combat exposure, repeated reserve duty, the deaths of fellow soldiers, and prolonged separation from civilian life can continue to affect soldiers long after deployment ends. Nearly three years after October 7, growing concern over post-traumatic stress disorder and suicide within the IDF has raised serious questions about whether the military's mental health system is equipped to respond to the long-term consequences of prolonged war.

The available statistics are deeply concerning. According to a July 2026 *Haaretz* report, at least 16 active-duty soldiers had died by suicide since the beginning of the year, while at least nine additional soldiers who had served during the war died by suicide after completing active service. The same report cited military data showing 21 suicides among active-duty soldiers in 2024 and 22 in 2025, the highest figure in 15 years. A Knesset Research and Information Center report further found that 279 IDF soldiers attempted suicide between January 2024 and July 2025, approximately 7 attempts for every recorded suicide during that period. Combat soldiers accounted for 78% of suicide cases in 2024, compared with 42-45% between 2017 and 2022.

The Knesset report cautioned that suicide is complex and cannot automatically be attributed to military service or PTSD. It also noted that large-scale reserve mobilization after October 7 changed the size and composition of the IDF, making direct comparisons between years difficult

l'« expansion des colonies » israéliennes tout en minimisant les préoccupations d'Israël en matière de sécurité. Il a également envoyé de l'aide à Gaza sans aborder la responsabilité du Hamas dans le déclenchement de la guerre. Les restrictions commerciales proposées devraient être soumises au même examen critique. Le Canada présente ces restrictions comme une réponse ciblée aux actions du gouvernement israélien plutôt que comme un boycott général d'Israël. Ces sanctions économiques ne tiennent pas compte de l'engagement déclaré du Canada en faveur de la sécurité d'Israël et accentuent la polarisation politique. Il est très peu probable que Carney mette en place des garanties suffisantes pour s'assurer que cette aide parvienne aux bénéficiaires auxquels elle est destinée. Les contribuables canadiens devraient pouvoir savoir où va leur argent, s'il parvient réellement aux civils et s'il contribue à faire avancer la paix ou à renforcer les acteurs qui perpétuent le conflit.

Comme nous l'avons déjà constaté au cours des trois dernières années, le manque de contrôle exercé par le Canada entraîne le versement de millions de dollars à un système qui nuit à sa propre population civile et permet aux dirigeants terroristes de conserver le pouvoir. Les fonds publics canadiens devraient servir à apporter une aide humanitaire et à bâtir un avenir plus sûr, et non à financer la corruption et le terrorisme aux dépens d'Israël.

Le deux poids, deux mesures d'António Guterres

Lors de l'Assemblée générale de 2026, le secrétaire général des Nations Unies, António Guterres, a décrit la situation à Gaza comme l'une des pires crises humanitaires dont il ait été témoin au cours de son mandat. Cette affirmation, présentée ici comme totalement fausse, ignore les crises humanitaires dévastatrices qui continuent de se dérouler partout dans le monde et dont certaines semblent avoir échappé à son attention.

Hillel Neuer, directeur général d'UN Watch, a contesté cette caractérisation de Guterres en attirant l'attention sur les massacres de masse et les catastrophes humanitaires au Soudan, en Syrie, en Ukraine, au Yémen, en Éthiopie et au sein des communautés ouïghoures de Chine. L'ampleur de ces conflits, largement ignorés, remet en question la comparaison générale du secrétaire général, puisque la même urgence ne semble manifestement pas être accordée aux souffrances vécues ailleurs. Neuer a également souligné le contexte dans lequel la guerre a commencé: le massacre perpétré par le Hamas le 7 octobre 2023, au cours duquel environ 1 200 personnes ont été tuées en Israël. La condamnation formulée par Guterres n'a pas tenu compte du rôle du Hamas dans le déclenchement de la guerre ni de l'objectif déclaré d'Israël, qui est de démanteler cette organisation terroriste. Se concentrer exclusivement sur Israël occulte les actes qui ont provoqué le conflit. Israël se retrouve constamment au centre des condamnations d'une institution qui se réclame des droits humains universels, mais qui ne démontre pas l'universalité de ces principes dans la pratique. Les droits humains ne peuvent pas être universels en théorie tout en faisant l'objet d'une attention sélective.

La riposte: ADL, AJC, SWU, UJA, WJC, YU et d'autres organisations

Alors que la haine antisémite et anti-israélienne faisait rage dans les couloirs de l'ONU, des organisations juives et des organismes de lutte contre la haine faisaient entendre leurs propres revendications à l'extérieur de ses portes. Le 23 septembre, une vaste coalition d'organisations juives et de groupes de défense des droits a organisé un rassemblement à New York réunissant environ 1 000 participants, qui portaient la voix des Juifs des États-Unis et du monde entier.

Les organisations participant au rassemblement ont appelé les dirigeants politiques à combattre le fléau de l'antisémitisme, à renforcer la sécurité des communautés juives et à éliminer les préjugés institutionnels à l'égard d'Israël. Parmi les participants figuraient des survivants de l'attentat terroriste de Bondi Beach et de l'attaque contre le festival de musique Nova, rappelant ainsi à l'ONU que les débats sur l'existence d'Israël ne se limitent pas aux diplomates et aux gouvernements. Ils ont des conséquences tragiques pour les communautés juives du monde entier. Les participants au rassemblement ont montré comment les critiques politiques avaient franchi une ligne dangereuse en recourant à des stéréotypes antisémites, en tenant les communautés juives collectivement responsables du conflit au Moyen-Orient et en appliquant aux Juifs des deux poids, deux mesures discriminatoires qui ne seraient pas appliquées à d'autres groupes.

Les Nations Unies se sont depuis longtemps éloignées de leur mission autrefois honorable, négligeant des crises mondiales urgentes pour mieux désigner, à maintes reprises, le seul État juif au monde comme cible. Ce faisant, elles ont encore davantage détruit le peu de confiance qu'elles conservaient auprès des communautés juives. Si l'ONU espère remédier à cette situation, elle doit s'engager véritablement en faveur de la paix et des droits humains pour tous.

without corresponding personnel data. Nevertheless, internal IDF investigations reported by The Times of Israel found that many recent suicides were linked to war-related psychological trauma, including prolonged deployments, exposure to traumatic scenes, and the deaths of fellow soldiers.

Research on PTSD suggests that psychological distress affects a much larger population than suicide statistics alone indicate. A Tel Aviv University study reported by *The Times of Israel* in May 2025 found that approximately 12% of discharged soldiers surveyed showed significant post-traumatic symptoms. Professor Yair Bar-Haim, head of the university's National Center for Trauma and Resilience, described the situation as a mental health emergency and called for long-term solutions, including expanded therapist training and regional trauma and PTSD clinics. The study also found that symptoms increased with continued military exposure and could worsen after discharge.

The IDF has taken steps to respond. According to *The Times of Israel*, more than 1,000 mental health professionals have been deployed across active-duty and reserve units, including in combat zones. Each brigade has reportedly been assigned a dedicated mental health officer, while a 24-hour hotline, psychological first aid, and specialized treatment programs have also been made available. These measures reflect the military's efforts to respond to the growing mental health burden. However, increasing the number of services does not necessarily ensure that soldiers will use them.

A major concern is the gap between soldiers experiencing symptoms and those seeking treatment. A peer-reviewed study by Ofir Levi and colleagues following IDF veterans of the 2006 Israel-Hezbollah War found that treatment-seeking was significantly lower than the estimated prevalence of PTSD and related symptoms. The researchers estimated a service gap of between 3 and 11 percentage points and concluded that greater efforts were needed to reduce barriers to care. More recent Knesset data adds to this concern: only 17% of soldiers who died by suicide in 2024 through July 2025 had met with a mental health officer in the two months before their deaths.

Levi and his colleagues specifically identified stigma as a barrier to treatment and noted that military personnel often report more psychological symptoms anonymously than through official assessments. Their findings suggest that some soldiers may feel uncomfortable disclosing distress through formal channels, even when services are available.

This concern is particularly relevant in a military environment where resilience, strength, and the ability to continue functioning under pressure are highly valued. Those qualities are central to military service, but researchers have warned that stigma surrounding psychological treatment may discourage some soldiers from acknowledging symptoms or seeking professional help. The same study concluded that reducing barriers to care, including stigma, is an important part of addressing the difference between those experiencing serious symptoms and those receiving treatment.

The IDF has also increasingly acknowledged that the psychological effects of military service can continue after active duty ends. New guidelines introduced in late 2025 established a process for examining suicides that may have been linked to service-related trauma after discharge. The military committee behind the recommendations recognized that battlefield trauma can lead to long-term psychological difficulties and proposed a two-year period in which families could seek recognition of a suicide as connected to military service.

No single statistic can fully explain the mental health consequences of prolonged war, and the available data has important limitations. Still, findings from the Knesset, the IDF and academic researchers point to a significant and continuing psychological burden among soldiers and veterans. As the effects of war continue beyond the battlefield and beyond active service, PTSD, suicide prevention, and long-term mental health care will remain significant challenges for the IDF and Israeli society.



Artist: Léa Bokobza

La guerre après la guerre : le TSPT, le suicide et la crise de santé mentale au sein de Tsahal

Jacqueline Snidman-Stren
Rédactrice

Pour de nombreux soldats israéliens, rentrer chez soi ne signifie pas forcément laisser la guerre derrière soi. L'exposition aux combats, les périodes répétées de service dans la réserve, la mort de camarades et l'éloignement prolongé de la vie civile peuvent continuer à affecter les soldats longtemps après la fin de leur déploiement. Près de trois ans après le 7 octobre, les préoccupations croissantes concernant le trouble de stress post-traumatique (TSPT) et le suicide au sein de Tsahal soulèvent de sérieuses questions quant à la capacité du système de santé mentale de l'armée à répondre aux conséquences à long terme d'une guerre prolongée.

Les statistiques disponibles sont profondément préoccupantes. Selon un article de Haaretz publié en juillet 2026, au moins 16 soldats en service actif étaient morts par suicide depuis le début de l'année, tandis qu'au moins neuf autres soldats ayant servi pendant la guerre étaient morts par suicide après avoir terminé leur service actif. Le même article citait des données militaires faisant état de 21 suicides parmi les soldats en service actif en 2024 et de 22 en 2025, soit le nombre le plus élevé en 15 ans. Un rapport du Centre de recherche et d'information de la Knesset indiquait également que 279 soldats de Tsahal avaient tenté de se suicider entre janvier 2024 et juillet 2025, soit environ sept tentatives pour chaque suicide recensé durant cette période. Les soldats des unités combattantes représentaient 78 % des cas de suicide en 2024, contre 42 à 45 % entre 2017 et 2022.

Le rapport de la Knesset appelait à la prudence, soulignant que le suicide est un phénomène complexe qui ne peut être automatiquement attribué au service militaire ou au TSPT. Il précisait également que la mobilisation massive des réservistes après le 7 octobre avait modifié les effectifs et la composition de Tsahal, rendant difficiles les comparaisons directes entre les années en l'absence de données correspondantes sur le personnel. Néanmoins, des enquêtes internes de Tsahal, dont The Times of Israel a fait état, ont révélé que de nombreux suicides récents étaient liés à des traumatismes psychologiques associés à la guerre, notamment à des déploiements prolongés, à l'exposition à des scènes traumatisantes et à la mort de camarades.

Les recherches sur le TSPT laissent entendre que la détresse psychologique touche une population bien plus importante que ne le révèlent les seules statistiques sur le suicide. Une étude de l'Université de Tel-Aviv, présentée par The Times of Israel en mai 2025, a révélé qu'environ 12 % des soldats interrogés ayant quitté le service présentaient des symptômes post-traumatiques importants. Le professeur Yair Bar-Haim, directeur du Centre national de traumatologie et de résilience de l'université, a qualifié la situation d'urgence en santé mentale et appelé à des solutions à long terme, notamment à un élargissement de la formation des thérapeutes et à la création de cliniques régionales spécialisées dans les traumatismes psychologiques et le TSPT. L'étude a également montré que les symptômes augmentent avec la poursuite de l'exposition au contexte militaire et peuvent s'aggraver après la fin du service.

L'armée israélienne (Tsahal) a pris des mesures pour répondre à la situation. Selon The Times of Israel, plus de 1 000 professionnels de la santé mentale ont été déployés dans les unités d'active et de réserve, y compris dans les zones de combat. Chaque brigade aurait été dotée d'un officier de santé mentale attitré, tandis qu'une ligne d'assistance accessible 24 heures sur 24, des premiers secours psychologiques et des programmes de traitement spécialisés ont également été mis à disposition. Ces mesures témoignent des efforts de l'armée pour répondre au fardeau croissant des problèmes de santé mentale. Toutefois, multiplier les services ne garantit pas nécessairement que les soldats y auront recours.

« Pour de nombreux soldats israéliens, rentrer chez soi ne signifie pas forcément laisser la guerre derrière soi. »

L'écart entre les soldats qui présentent des symptômes et ceux qui cherchent à se faire soigner constitue une préoccupation majeure. Une étude évaluée par les pairs, menée par Ofir Levi et ses collègues auprès de vétérans de Tsahal ayant participé à la guerre de 2006 entre Israël et le Hezbollah, a révélé que le taux de recours aux soins était nettement inférieur à la prévalence estimée du TSPT et des symptômes associés. Les chercheurs ont estimé cet écart à une valeur comprise entre 3 et 11 points de pourcentage et conclu qu'il fallait intensifier les efforts pour réduire les obstacles à l'accès aux soins. Des données plus récentes de la Knesset renforcent cette inquiétude : seulement 17 % des soldats morts par suicide entre le début de 2024 et juillet 2025 25 avaient rencontré un officier de santé mentale au cours des deux mois

Dvar Torah

Emmanuel Sorek
Staff Writer

From the beginning of the month of Elul until the end of Sukkot, synagogues around the world recite Tehillim (Psalm) 27 several times a day. I have often wondered what makes this passage so significant that we say it more than any other special prayer during this season. We often add special prayers for specific holidays, but this is the only time a single passage is recited for over a month: before the holidays, during them, and in the days between. I have heard a few ideas about this psalm and its connection to the High Holiday period that I would like to share.

The psalm opens with the words L'David Hashem Ori, "Of David: Hashem is my light." King David declares that Hashem is his light in this world. Light is associated with hope, clarity, and optimism for what lies ahead, which fits beautifully with the
beginning of Elul, the final month of the Jewish calendar. As we look toward Rosh Hashanah, Elul is a time of self-reflection, and that can be frightening. When we honestly examine ourselves and our behaviour over the past year, we may find it filled with mistakes, regret, and perhaps a deep sense of guilt. This is why the opening words of the psalm are so crucial to our outlook. Hashem is our light. If we seek Him over the coming weeks and commit to becoming better versions of ourselves, that dark sense of regret can be transformed into a light that guides us into the year ahead.

The very next word is V'yishi, "and my salvation." Once we recognize the hope that Hashem offers us, we must take action and commit to self-improvement. Yet we cannot accomplish this on our own. We must place our trust in Hashem, Who forgives us as we approach Yom Kippur, the day on which we pray for the peace, redemption, and ultimate salvation of the Jewish people.

A few verses later, the psalm declares that Hashem will shelter us in His sukkah. After the awe-inspiring days of Rosh Hashanah and Yom Kippur, our relationship with Hashem shifts from Malkeinu, our King, to Avinu, our Father. He surrounds and protects us within the walls of the sukkah, showering us with love, trust, and joy before we set out on the journey of the year ahead.

Now that this season has passed, how can we hold on to these feelings and channel them through a stretch of more than a month without a single holiday? I believe the weekly parashiyot we are now reading complement these ideas perfectly. We are learning the remarkable stories of our forefathers, Avraham, Yitzchak, and Yaakov, each of whom embodies what it means to be a true servant of Hashem.

Avraham came from a family of idol worshippers, as far removed from a connection with Hashem as one could be. Against all odds, he found the Ori that King David speaks of. He sought out the light that fills the world until he found Hashem.

Avraham passed that light on to his son Yitzchak, who endured perhaps the greatest test of faith ever known: his willingness to offer himself as a sacrifice to Hashem. Yitzchak's commitment is a central part of our prayers on Rosh Hashanah and Yom Kippur. We recall his devotion and draw inspiration from it as we recommit ourselves to Hashem. It is that very commitment and sacrifice that will ultimately bring about Yishi, our salvation.

Finally, the light of Avraham and the commitment of Yitzchak were passed down to Yaakov. As the father of the twelve tribes of Israel, Yaakov was tasked with building the nation and establishing its roots. Without a nation, there is no one to shelter. Yaakov built the people who would serve Hashem, a people whom Hashem would protect beneath His sukkah.

As we enter the new year, we must carry the lessons of the High Holidays with us. Like Avraham, we begin by searching for the light, with a sincere yearning to grow and become more spiritual people. Like Yitzchak, we must make that commitment and accept the sacrifices that often come with it. And like Yaakov, we build, in our homes, our families, and our communities, something worthy of Hashem's protection. When we show our King that we are truly on this path, He responds not only as a King, but as a Father, embracing us with the same warmth, comfort, and protection a father gives his children. May the light we found in Elul, the salvation we prayed for on Yom Kippur, and the shelter we felt in the sukkah accompany us through every day of the year ahead.



Artist: Nathaniel Coehn @azpectart

Hayun, Heroism, and Israeli Initiative on Flydubai

Boaz Shron
Staff Writer

Artist: Léa Bokobza

Like any good Jewish family, we make copious use of our WhatsApp chat to send each other anything remotely amusing that we happen to find on the internet. Sometimes, however, that funny meme we sent actually conveys a deeper, more poignant message.

It was on the 30th of September that my dad sent our family a cartoon on WhatsApp which instructed people experiencing a terror incident on a plane to "locate the nearest Israeli." Clear the aisle, let them take care of it, and "enjoy your safe landing." After briefly chuckling to myself, I started thinking about how this "locate the nearest Israeli" idea came to be.

précédant leur décès.

L'écart entre les soldats qui présentent des symptômes et ceux qui cherchent à se faire soigner constitue une préoccupation majeure. Une étude évaluée par les pairs, menée par Ofir Levi et ses collègues auprès de vétérans de Tsahal ayant participé à la guerre de 2006 entre Israël et le Hezbollah, a révélé que le taux de recours aux soins était nettement inférieur à la prévalence estimée du TSPT et des symptômes associés. Les chercheurs ont estimé cet écart à une valeur comprise entre 3 et 11 points de pourcentage et conclu qu'il fallait intensifier les efforts pour réduire les obstacles à l'accès aux soins. Des données plus récentes de la Knesset renforcent cette inquiétude : seulement 17 % des soldats morts par suicide entre le début de 2024 et juillet 2025 avaient rencontré un officier de santé mentale au cours des deux mois précédant leur décès.

Levi et ses collègues ont expressément identifié la stigmatisation comme un obstacle au traitement et souligné que les militaires déclarent souvent davantage de symptômes psychologiques de façon anonyme que lors des évaluations officielles. Leurs résultats suggèrent que certains soldats peuvent être réticents à faire état de leur détresse par les voies officielles, même lorsque des services sont disponibles.

Cette préoccupation est particulièrement pertinente dans un milieu militaire où la résilience, la force et la capacité à continuer de fonctionner sous pression sont fortement valorisées. Ces qualités sont essentielles au service militaire, mais des chercheurs ont averti que la stigmatisation entourant les traitements psychologiques pouvait dissuader certains soldats de reconnaître leurs symptômes ou de consulter un professionnel. La même étude conclut que la réduction des obstacles aux soins, notamment de la stigmatisation, constituait un élément important pour combler l'écart entre les personnes présentant des symptômes graves et celles recevant un traitement.

Tsahal reconnaît aussi de plus en plus que les effets psychologiques du service militaire peuvent persister après la fin du service actif. De nouvelles directives introduites à la fin de 2025 ont établi une procédure d'examen des suicides survenus après la fin du service et susceptibles d'être liés à des traumatismes associés à celui-ci. Le comité militaire à l'origine de ces recommandations a reconnu que les traumatismes vécus sur le champ de bataille pouvaient entraîner des difficultés psychologiques à long terme et proposé un délai de deux ans durant lequel les familles pourraient demander qu'un suicide soit reconnu comme lié au service militaire.

Aucune statistique ne peut, à elle seule, expliquer pleinement les conséquences d'une guerre prolongée sur la santé mentale, et les données disponibles présentent des limites importantes. Malgré cela, les conclusions de la Knesset, de Tsahal et des chercheurs universitaires mettent en évidence un fardeau psychologique important et persistant chez les soldats et les vétérans. Alors que les effets de la guerre se prolongent au-delà du champ de bataille et du service actif, le TSPT, la prévention du suicide et les soins de santé mentale à long terme demeureront des défis majeurs pour Tsahal et la société israélienne.

Dvar Torah

Emmanuel Sorek
Rédacteur

Du début du mois d'Eloul jusqu'à la fin de Souccot, les synagogues du monde entier récitent plusieurs fois par jour le psaume 27 des Tehillim. Je me suis souvent demandé ce qui rend ce passage si important que nous le récitons plus que toute autre prière particulière durant cette période. Nous ajoutons souvent des prières propres à certaines fêtes, mais c'est la seule période où un même passage est récité pendant plus d'un mois : avant les fêtes, pendant celles-ci et dans les jours qui les séparent. J'ai entendu quelques réflexions sur ce psaume et son lien avec les grandes fêtes que j'aimerais partager.

Le psaume s'ouvre sur les mots L'David Hashem Ori, « De David : Hachem est ma lumière ». Le roi David affirme qu'Hachem est sa lumière en ce monde.

La lumière évoque l'espoir, la clarté et la confiance en l'avenir, ce qui rejoint à merveille le début d'Eloul, le dernier mois du calendrier juif. À l'approche de Roch Hachana, Eloul est un temps d'introspection, et cette démarche peut faire peur. Lorsque nous portons un regard honnête sur nous-mêmes et sur notre conduite au cours de l'année écoulée, nous pouvons y voir bien des erreurs, des regrets et peut-être même ressentir une profonde culpabilité. Voilà pourquoi les premiers mots du psaume sont si essentiels à notre état d'esprit. Hachem est notre lumière. Si nous cherchons à nous rapprocher de Lui au cours des semaines à venir et nous engageons à devenir meilleurs, ces sombres regrets peuvent se transformer en une lumière qui nous guidera dans l'année à venir.

Le mot qui suit immédiatement est *V'yishi*, « et mon salut ». Une fois que nous reconnaissons l'espoir qu'Hachem nous offre, nous devons agir et nous engager à nous améliorer. Mais nous ne pouvons pas y parvenir seuls. Nous devons placer notre confiance en Hachem, qui nous pardonne à l'approche de Yom Kippour, le jour où nous prions pour la paix, la rédemption et le salut ultime du peuple juif.

s there any other nation in the world that has amassed such a reputation for bravery and self-sacrifice, to the point where one could make a joke (or even half-joke) that finding your nearest member of that nation is your best chance of survival in a terrorist attack?

First, the context. At 7:05 AM Dubai time on September 30th, flydubai flight FZ1073 took off from Dubai International Airport en route to Tel Aviv. The Boeing 737 MAX plane was carrying 170 passengers, almost all Israeli. At around 9:21 AM, the plane dropped 17 000 feet in about two minutes. At 9:31 AM, the plane declared a general emergency, and at 9:38 AM it declared a hijacking. At 10:58 AM, the plane landed safely at Tabuk International Airport in Saudi Arabia. Reports immediately emerged that the co-pilot on the flight, Omani national Hamam al-Hammami, stabbed the pilot, Indian national Smit Machhar, and planned to crash the plane into Ben-Gurion Airport's terminal, causing a mass casualty event. In the end, a group of Israeli passengers and the stabbed pilot overcame al-Hammami and successfully landed the plane in Saudi Arabia.

While Emirati investigators are still sorting everything out, al-Hammami has already admitted that he had long been planning a terrorist attack on Ben-Gurion Airport, and that the 9/11 terror attacks had inspired him to become a pilot, so that he could carry out a similar mass casualty event in the name of violent extremism. But al-Hammami had not accounted for one mitigating factor in his master plan: Israelis.

Yaniv Hayun, an Israeli passenger on board the flight, managed to safely pull the plane out of its rapid descent without having undergone any formal aviation training. Hayun pulled back on the yoke hard enough to recover the plane, but not so hard as to cause more damage. If he had hesitated for even five more seconds, the plane's descent would not have been able to be stopped. How did Hayun know how to do this? In a meeting with [former if he loses the election] Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu, he said that he learned how to pull back the yoke from watching the Canadian aviation docuseries Mayday. Former fighter pilot Steve Ganyard told ABC News that it was astonishing that Hayun would be able to pull off such a critical manoeuvre simply from seeing it on TV.

"Is there any other nation in the world that has amassed such a reputation for bravery and self-sacrifice, to the point where one could make a joke (or even half-joke) that finding your nearest member of that nation is your best chance of survival in a terrorist attack?"

Hayun's actions take a combination of several important qualities: bravery, of course. A willingness to risk your own life to achieve your goal is essential when you're trying to salvage a falling aluminum cylinder in the sky. But Hayun also demonstrated a certain amount of hubris. I'm willing to bet that 99% of the people who watched Mayday would not have the gall to attempt to stop a high-speed dive in a situation where one small miscalculation could kill scores of people. But Hayun had confidence that he could get the job done. Most importantly, Hayun, and the other passengers who helped rescue the plane, demonstrated a quintessentially Israeli quality: initiative. A sense of personal responsibility to rectify the situation in which they found themselves. Hayun did not wait for one of the two off-duty pilots on board to take control of the plane. He saw that something needed to be done, and he did it. In a way, Hayun embodied that famous line from Pirkei Avot: "It is not up to you to complete the task, but neither are you free to desist from it."

People like Yaniv Hayun, the other passengers on that plane, the people who drove down to the Gaza envelope to defend Israel on October 7th, the people who advocated around the world for the plight of the hostages, the many people who checked in on their vulnerable neighbours through countless missile strikes and rocket launches, and the 80% of the country who voted in the elections- these are all the reasons why my dad's WhatsApp meme resonated with me so profoundly. At home and abroad, Israelis continue to demonstrate remarkable courage, resolve, and a quiet (or not-so-quiet) instinct to step up and take action where the situation demands it, rather than passively waiting for somebody else to act. We can all stand to be inspired by the remarkable Israeli character that the passengers of flydubai flight FZ1073 displayed that fateful morning.

Quelques versets plus loin, le psaume affirme qu'Hachem nous abritera dans Sa soucca. Après les jours empreints de solennité de Roch Hachana et de Yom Kippour, notre relation avec Hachem passe de Malkeinu, notre Roi, à Avinu, notre Père. Il nous entoure et nous protège entre les parois de la soucca, nous comblant d'amour, de confiance et de joie avant que nous prenions la route de l'année à venir.

Maintenant que cette période est passée, comment préserver ces sentiments et les faire vivre pendant plus d'un mois sans aucune fête ? Je crois que les parachiot hebdomadaires que nous lisons en ce moment viennent compléter ces idées à merveille. Nous découvrons les récits remarquables de nos patriarches, Avraham, Yits'hak et Yaakov, qui incarnent chacun ce que signifie être un véritable serviteur d'Hachem.

Avraham venait d'une famille d'idolâtres, aussi éloignée d'Hachem qu'on pouvait l'être. Contre toute attente, il a trouvé cette lumière, Ori, dont parle le roi David. Il a cherché la lumière qui emplit le monde jusqu'à ce qu'il trouve Hachem.

Avraham a transmis cette lumière à son fils Yits'hak, qui a traversé ce qui fut peut-être la plus grande épreuve de foi jamais connue : accepter de s'offrir en sacrifice à Hachem. L'engagement de Yits'hak occupe une place centrale dans nos prières de Roch Hachana et de Yom Kippour. Nous rappelons son dévouement et y puisons l'inspiration pour renouveler notre engagement envers Hachem. C'est précisément cet engagement et ce sacrifice qui mèneront finalement à Yishi, notre salut.

Enfin, la lumière d'Avraham et l'engagement de Yits'hak ont été transmis à Yaakov. Père des douze tribus d'Israël, Yaakov avait pour mission de bâtir la nation et d'en établir les fondements. Sans nation, il n'y a personne à abriter. Yaakov a constitué le peuple qui servirait Hachem, un peuple qu'Hachem protégerait sous Sa soucca.

« C'est précisément cet engagement et ce sacrifice qui mèneront finalement à Yishi, notre salut. »

Alors que nous entrons dans la nouvelle année, nous devons garder avec nous les enseignements des grandes fêtes. Comme Avraham, nous commençons par chercher la lumière, animés d'un désir sincère de grandir et d'approfondir notre vie spirituelle. Comme Yits'hak, nous devons prendre cet engagement et accepter les sacrifices qui l'accompagnent souvent. Et comme Yaakov, nous bâtissons, dans nos foyers, nos familles et nos communautés, quelque chose qui soit digne de la protection d'Hachem. Lorsque nous montrons à notre Roi que nous sommes véritablement engagés sur cette voie, Il nous répond non seulement comme un Roi, mais aussi comme un Père, nous enveloppant de la même chaleur, du même réconfort et de la même protection qu'un père offre à ses enfants. Puissent la lumière que nous avons trouvée en Eloul, le salut pour lequel nous avons prié à Yom Kippour et la protection que nous avons ressentie dans la soucca nous accompagner chaque jour de l'année à venir.

Hayun, héroïsme et esprit d'initiative israélien à bord d'un vol Flydubai

Boaz Shron
Rédacteur

Comme toute bonne famille juive, nous utilisons abondamment notre groupe WhatsApp pour nous envoyer tout ce que nous trouvons sur Internet et qui nous paraît un tant soit peu amusant.
Mais parfois, le mème drôle qu'on vient de partager véhicule en réalité un message plus profond et plus poignant.

Le 30 septembre, mon père a envoyé à notre famille, sur WhatsApp, un dessin humoristique qui conseillait aux personnes confrontées à une attaque terroriste à bord d'un avion de « repérer l'Israélien le plus proche ». Dégagez l'allée, laissez-le s'en occuper et « profitez de votre atterrissage en toute sécurité ». Après avoir souri un instant, je me suis demandé d'où venait cette idée de « repérer l'Israélien le plus proche ».

Existe-t-il une autre nation au monde qui se soit forgé une telle réputation de bravoure et d'abnégation qu'on puisse plaisanter – ou plaisanter à moitié – en affirmant que trouver son ressortissant le plus proche est la meilleure chance de survivre à une attaque terroriste ?

D'abord, le contexte. Le 30 septembre, à 7 h 05, heure de Dubaï, le vol FZ1073 de flydubai a décollé de l'aéroport international de Dubaï à destination de Tel-Aviv. Le Boeing 737 MAX transportait 170 passagers, presque tous israéliens. Vers 9 h 21, l'avion a perdu 17 000 pieds d'altitude en environ deux minutes. À 9 h 31, il a émis un signal d'urgence générale, puis, à 9 h 38, un signal de détournement. À 10 h 58, il atterrit sans encombre à l'aéroport international de Tabuk, en Arabie saoudite. Des informations ont immédiatement circulé selon lesquelles le copilote, le ressortissant omanais Hamam

The Elections

Sara Hamaoui
Staff Writer

The time to elect a new Prime Minister has arrived, and Israel is being turned on its head. Like every other political or social issue to grace the public for the past few years, everyone has an opinion, and they will do anything before admitting defeat.
Prime Minister Bibi Netanyahu has been in charge since November 2022, and getting to that point was not easy. For those of us who remember, it felt like the whole country would descend into anarchy before a decision was reached, and the public was becoming frustrated after 5 attempts at voting. But why did it happen that way? Why could we not simply elect a leader?

The democratic system in Israel works significantly differently than it does in Canada, and each year I find myself looking it up all over again. There are many factors that go into forming an Israeli government, most of which I will not be going into right now. Here is what you need to know:
The government is run by the Knesset, or the parliament of Israel. They work together to reach decisions about the State, and they are led by the Prime Minister. The Prime Minister has different ministers who lead the various sects of government, and they are all part of his closest group of buddies, also known as his "coalition". So how does a coalition form?

The Knesset is made up of many different parties, each one holding a few "seats". The seats refer to the number of representatives that each party has in the Knesset with voting power. There are a total of 120 seats. The party that currently holds the most seats is Likud, Bibi's party. Likud is the largest right-wing party in the Knesset, and together with multiple other parties, they hold the majority of seats in the Knesset.
Once a party is elected, they have to form a coalition on their own, forging alliances with other parties, to form a majority government. This means that they need to hold more than half of the 120 seats, so at least 61. Likud, our current government, only holds 36 seats. However, they joined forces with many other right-wing parties to form a majority government. Once a coalition is formed, a leader is chosen, and that leader is the Prime Minister. Most of the time, the Prime Minister is the leader of the party that was originally elected, but sometimes, in order to form a coalition, sacrifices need to be made, and leadership is transferred.

When voters go to the polls on October 27th, they will not be voting for a Prime Minister, but rather a party. They can only hope that coalitions will be formed that align with their political values and that the resulting leadership will not change drastically.

So, who are the relevant parties of the 2026 election?

The biggest figure is, of course, Bibi Netanyahu. Bibi has led for a total of 19 years non-consecutively, and has never strayed from the Likud party. Likud, as mentioned above, is a right-wing party that values conservatism, zionism, and often forms a coalition with the religious parties in government. Many love Bibi; they see him as reliable and well-spoken, a good asset because of his established relationship with the US, and his strong belief in continuing to settle Israel. They believe he is a man who understands the State and can be relied on in a state of war.
However, many oppose him as well. Some believe that he gives religion too much representation, and that there isn't enough separation between religion and state. After he joined with the alt-right Chareidi parties to form a coalition, many stopped supporting Bibi, due to the belief that Chareidim are being supported by the Israeli government with little given back in return (the issue of the Chareidi draft has been a very hot topic in Israel since the start of the war, and Bibi having them sit on his coalition does not always work in his favor). Some also believe that he should have taken responsibility for the tragedies of October 7th, and the fact that it occurred under his leadership shows a lack of diligence; many no longer trust him.

Another big candidate is Gadi Eisenkot, leader of the new Yashar party. Gadi claims to be a totally centrist government. Being in the center is hard in a volatile country like Israel, due to the extreme parties lying to both sides. Eisenkot says that he supports the Left's ideals of drafting everyone, as well as certain freedoms that the Right does not always represent. As a former Ramat Kal (chief of general staff in the IDF), Eisenkot understands the army and vows to support our soldiers while protecting the citizens of the country. However, he also supports the Right's ideals of settling the country, and expanding those settlements into Judea and Samaria. This is probably the second-most controversial topic in the country, with many different people having drastically different opinions about settlement. It is rare to see a party supporting both the settlements and the religious draft. Hopefully this will pan out, and it is not another idealistic dream.

"Like every other political or social issue to grace the public for the past few years, everyone has an opinion, and they will do anything before admitting defeat."

al-Hammami, avait poignardé le commandant de bord, le ressortissant indien Smit Machhar, et comptait précipiter l'avion sur le terminal de l'aéroport Ben-Gourion pour faire un grand nombre de victimes. Finalement, un groupe de passagers israéliens et le commandant de bord blessé ont maîtrisé al-Hammami et réussi à faire atterrir l'avion en Arabie saoudite.

Alors que les enquêteurs émiratis s'efforcent encore de faire toute la lumière sur les événements, al-Hammami a déjà reconnu qu'il préparait depuis longtemps une attaque terroriste contre l'aéroport Ben-Gourion et que les attentats du 11 septembre lui avaient donné l'idée de devenir pilote afin de perpétrer une attaque semblable, faisant un grand nombre de victimes, au nom de l'extrémisme violent. Mais, dans son grand plan, al-Hammami avait négligé un facteur susceptible de le faire échouer : les Israéliens.

Yaniv Hayun, un passager israélien à bord du vol, a réussi à sortir l'avion de sa descente vertigineuse sans avoir suivi la moindre formation officielle en pilotage. Hayun a tiré sur le manche avec suffisamment de force pour redresser l'appareil, mais pas au point de causer davantage de dégâts. S'il avait hésité ne serait-ce que cinq secondes de plus, il aurait été impossible d'enrayer la descente. Comment Hayun savait-il quoi faire ? Lors d'une rencontre avec le premier ministre israélien [ancien premier ministre s'il perd les élections] Benjamin Netanyahu, il a expliqué avoir appris à tirer sur le manche en regardant la série documentaire canadienne sur l'aviation Mayday. Steve Ganyard, ancien pilote de chasse, a déclaré à ABC News qu'il était stupéfiant que Hayun ait pu réussir une manœuvre aussi cruciale simplement après l'avoir vue à la télévision.

Les gestes de Hayun témoignent de plusieurs qualités essentielles. Du courage, bien sûr. Il faut être prêt à risquer sa vie pour atteindre son objectif lorsqu'on tente de sauver un cylindre d'aluminium en chute libre dans le ciel. Mais Hayun a aussi fait preuve d'une certaine audace, presque de démesure. Je parierais que 99 % des gens qui ont regardé Mayday n'auraient pas eu le cran de tenter de stopper un piqué à grande vitesse dans une situation où la moindre erreur pouvait coûter la vie à des dizaines de personnes. Hayun, lui, avait confiance en sa capacité à y parvenir. Surtout, Hayun et les autres passagers qui ont contribué à sauver l'avion ont manifesté une qualité typiquement israélienne : l'esprit d'initiative.

Le sentiment qu'il leur appartenait personnellement de remédier à la situation dans laquelle ils se trouvaient. Hayun n'a pas attendu que l'un des deux pilotes qui voyageaient à bord comme passagers prenne les commandes. Il a vu qu'il fallait agir, et il l'a fait. D'une certaine façon, Hayun a incarné cette célèbre maxime des Pirkei Avot : « Il ne t'appartient pas d'achever la tâche, mais tu n'es pas non plus libre de t'y soustraire. »

Des personnes comme Yaniv Hayun, les autres passagers de cet avion, celles qui se sont rendues dans les localités aux abords de Gaza pour défendre Israël le 7 octobre, celles qui se sont mobilisées partout dans le monde pour faire entendre la cause des otages, les nombreuses personnes qui ont pris des nouvelles de leurs voisins vulnérables au fil d'innombrables frappes de missiles et tirs de roquettes, ainsi que les 80 % du pays qui ont voté aux élections : voilà autant de raisons pour lesquelles le mème WhatsApp de mon père m'a si profondément touché. Chez eux comme à l'étranger, les Israéliens continuent de faire preuve d'un courage et d'une détermination remarquables, ainsi que d'un instinct discret (ou pas si discret) qui les pousse à prendre les devants et à agir lorsque la situation l'exige, plutôt que d'attendre passivement que quelqu'un d'autre passe à l'action. Nous avons tous de quoi nous inspirer du remarquable caractère israélien dont les passagers du vol FZ1073 de flydubai ont fait preuve ce matin où tout a basculé.



Les Élections

Sara Hamaoui
Rédactrice

Le moment est venu d'élire un nouveau Premier ministre, et Israël est en plein bouleversement. Comme pour tous les autres enjeux politiques ou sociaux récents, tout le monde a leur opinion et chacun est prêt à tout avant d'admettre sa défaite.

Le Premier ministre Bibi Netanyahou est au pouvoir depuis novembre 2022, et parvenir à ce résultat n'a pas été facile. Pour ceux d'entre nous qui s'en souviennent, on avait l'impression que le pays tout entier allait sombrer dans l'anarchie avant qu'une décision ne soit prise,

et la population commençait à perdre patience après cinq tentatives de vote. Mais pourquoi les choses se sont-elles déroulées ainsi? Pourquoi n'a-t-on pas simplement pu élire un dirigeant?

Le système démocratique en Israël fonctionne très différemment comparé a celui du Canada, et chaque année, Je me retrouve à devoir faire des recherches à ce sujet une fois de plus. De nombreux facteurs entrent en jeu dans la formation d'un gouvernement israélien, mais je ne vais pas les aborder tous ici. Voici ce qu'il faut savoir:
Le gouvernement est dirigé par la Knesset, c'est-à-dire le Parlement israélien. Ses membres travaillent ensemble pour prendre des décisions concernant l'État, sous la direction du Premier ministre. Celui-ci est entouré de différents ministres qui dirigent les divers secteurs du gouvernement.

On the left, we have Yair Lapid, the leader of Yesh Atid. Lapid claims that he would not sit with the Arab leaders of the alt-left parties, despite sitting with them in the past and despite supporting a two-state solution. He believes in a democratic state where everyone can live together, even if it means giving up some of Israel's land to form a Palestinian state. He also believes in reinforcing Israel's security.

Some other important candidates include:

- Benny Ganz, leader of the Blue and White Party, a centrist party focused on liberal zionism.
- Bezalel Smotrich, leader of the Religious Zionist Party, an alt-right party focused on ultraconservatism and religious zionism.
- Itamar Ben-Gvir, leader of Otzma Yehudit, and famous for his extremist and explosive views regarding the treatment of Arabs and response to terrorism, as well as expansion and settlement. He represents some of the furthest right-wing seats in the Knesset.
- Mansour Abbas, leader of Ra'am, the Islamic party that pushes for a two-state solution.
- Yair Golan, leader of The Democrats, an alt-left party that supports liberal zionism.
- Naftali Bennett, leader of the Together Party and former Prime Minister, now a centrist who has joined forces with Yesh Atid.



Artist: Nathaniel Coehn @azpectart

There are, of course, many more options and many more important figures in this election. Each candidate has run long and complicated campaigns, which have been summarized here in the absolute simplest form.
In order to really make an informed decision, one would have to do much more research about the candidates at play and really decide what their priorities are for their leaders.

In the meantime, good luck everyone, and we'll meet at the polls!

References

The War After the War: PTSD, Suicide, and the IDF's Mental Health Crisis
https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7656108/pdf/nihms-1641813.pdf
https://www.timesofisrael.com/study-12-of-reserve-soldiers-report-ptsd-symptoms-after-gaza-combat-service/
https://israelforever.org/interact/blog/why_israels_idf_soldier_suffer_from_ptsd_less_than_american_counterparts/
https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5329921/pdf/40696_2014_Article_10.pdf
https://www.haaretz.com/israel-news/2026-07-29/ty-article/.premium/two-female-israeli-soldiers-die-by-suicide-as-idf-mental-health-crisis-deepens/0000019f-aa01-d993-af9f-ba57757d0000
https://main.knesset.gov.il/EN/activity/mmm/soldier%20suicides%20and%20suicide%20attempts%20(Introduction%20and%20Abstract).pdf
https://www.atlantajewishtimes.com/trauma-of-gaza-war-leads-to-76-soldiers-suicides/
https://www.timesofisrael.com/279-idf-soldiers-attempted-suicide-since-start-of-2024-knesset-report-finds/
https://www.timesofisrael.com/idf-suicides-tied-to-combat-trauma-internal-probes-said-to-reveal/
https://www.timesofisrael.com/concerns-deepen-over-militarys-mental-health-system-after-series-of-soldier-suicides/
https://www.timesofisrael.com/idf-to-enact-new-guidelines-for-recognizing-suicides-linked-to-military-service/

Hayun, Heroism, and Israeli Initiative on Flydubai
https://www.cnn.com/2026/10/09/middleeast/flydubai-attack-alleged-hijacker-investigation-israel-latam-intl
https://www.ynetnews.com/culture/article/b1nvecqcze
https://abcnews.com/International/flydubais-ascent-extreme-deep-dive-attack-extraordinary-aviation/story?id=136916980
https://www.nytimes.com/2026/10/02/world/middleeast/flydubai-flight-cockpit-stabbing-extra-pilots.html

A beneficiary of Federation Combined Jewish Appeal

FEDERATION CJA
L'UN POUR L'AUTRE
FOR ONE ANOTHER

We mourn those who lost their lives at Canadian Forces Base (CFB) Wainwright on October 17, 2026, and extend our heartfelt wishes for a full and speedy recovery to all those injured. 🕯️

Ils font tous partie de son cercle de proches collaborateurs, également appelé sa « coalition ». Alors, comment une coalition se forme-t-elle?

La Knesset est composée de nombreux partis différents, dont chacun détient un certain nombre de « sièges ». Ces sièges correspondent au nombre de représentants que chaque parti compte à la Knesset et qui disposent du droit de vote. Il y a 120 sièges au total. Le parti qui détient actuellement le plus grand nombre de sièges est le Likoud, celui de Bibi. Le Likoud est le plus grand parti de droite à la Knesset et, avec plusieurs autres partis, il détient la majorité des sièges au Parlement.

Une fois qu'un parti est élu, il doit former une coalition en nouant des alliances avec d'autres partis afin de constituer un gouvernement majoritaire. Cela signifie qu'il doit détenir plus de la moitié des 120 sièges, donc au moins 61. Le Likoud, qui dirige actuellement le gouvernement, ne détient que 36 sièges. Il s'est toutefois allié à plusieurs autres partis de droite pour former un gouvernement majoritaire. Une fois la coalition constituée, un dirigeant est choisi: c'est lui qui devient Premier ministre. La plupart du temps, le Premier ministre est le chef du parti arrivé en tête des élections, mais il arrive que des compromis soient nécessaires pour former une coalition et que la direction du gouvernement soit confiée à quelqu'un d'autre.

Lorsque les électeurs se rendront aux urnes le 27 octobre, ils ne voteront pas pour un Premier ministre, mais plutôt pour un parti. Ils ne peuvent qu'espérer que les coalitions qui se formeront correspondront à leurs valeurs politiques et que la direction du gouvernement qui en résultera ne changera pas radicalement.

Alors, quels sont les principaux partis pour les élections de 2026?

La figure la plus importante est, bien sûr, Bibi Netanyahou. Bibi a dirigé le pays pendant un total de 19 ans, de manière non consécutive, et n'a jamais quitté le parti du Likoud. Comme mentionné plus haut, le Likoud est un parti de droite qui défend le conservatisme et le sionisme et qui forme souvent des coalitions avec les partis religieux. Beaucoup apprécient Bibi: ils le considèrent comme un dirigeant fiable et éloquent, et aiment les relations qu'il a bien établies avec les États-Unis, tout comme sa ferme volonté de poursuivre la colonisation israélienne. Ils pensent qu'il comprend les enjeux de l'État et qu'on peut compter sur lui en temps de guerre.

Cependant, nombreux sont également ceux qui s'opposent à lui. Certains estiment qu'il accorde une place trop importante à la religion et que la séparation entre la religion et l'État n'est pas suffisamment marquée. Après qu'il s'est allié aux partis ultraorthodoxes haredim de l'extrême droite pour former une coalition, de nombreuses personnes ont cessé de soutenir Bibi, car elles estiment que les haredim bénéficient du soutien du gouvernement israélien sans contribuer suffisamment en retour. La question de la conscription des hommes haredim fait l'objet de débats particulièrement vifs en Israël depuis le début de la guerre, et le fait que Bibi les ait intégrés à sa coalition ne joue pas toujours en sa faveur. Certains estiment également qu'il aurait dû assumer la responsabilité des tragédies du 7 octobre et que le fait qu'elles se soient produites sous sa direction témoigne d'un manque de vigilance. Beaucoup ne lui font désormais plus confiance.

Cependant, nombreux sont également ceux qui s'opposent à lui. Certains estiment qu'il accorde une place trop importante à la religion et que la séparation entre la religion et l'État n'est pas suffisamment marquée.

Après qu'il s'est allié aux partis ultraorthodoxes haredim de l'extrême droite pour former une coalition, de nombreuses personnes ont cessé de soutenir Bibi, car elles estiment que les haredim bénéficient du soutien du gouvernement israélien sans contribuer suffisamment en retour.

La question de la conscription des hommes *haredim* fait l'objet de débats particulièrement vifs en Israël depuis le début de la guerre, et le fait que Bibi les ait intégrés à sa coalition ne joue pas toujours en sa faveur. Certains estiment également qu'il aurait dû assumer la responsabilité des tragédies du 7 octobre et que le fait qu'elles se soient produites sous sa direction témoigne d'un manque de vigilance. Beaucoup ne lui font désormais plus confiance.

Un autre candidat important est Gadi Eisenkot, chef du nouveau parti Yashar. Gadi affirme vouloir former un gouvernement résolument centriste. Il est difficile de se situer au centre dans un pays aussi instable qu'Israël, où les partis extrêmes exercent une forte pression sur les deux camps. Eisenkot affirme soutenir les idées de la gauche, notamment la conscription de tous, ainsi que certaines libertés que la droite ne défend pas toujours. En tant qu'ancien *Ramatkal* (chef d'état-major général de l'armée israélienne), Eisenkot connaît bien l'armée et s'engage à soutenir les soldats tout en protégeant les citoyens du pays. Cependant, il soutient également les idées de la droite en matière de colonisation et d'expansion des colonies en Judée-Samarie. Il s'agit probablement du deuxième sujet le plus controversé du pays, les opinions sur la colonisation étant profondément divergentes. Il est rare de voir un parti soutenir à la fois les colonies et la conscription des hommes religieux. Espérons que cette approche portera ses fruits et qu'il ne s'agira pas d'un autre rêve idéaliste.

À gauche, nous avons Yair Lapid, le chef du parti Yesh Atid. Lapid affirme qu'il ne ferait pas coalition avec les dirigeants arabes des partis de l'extrême gauche, alors même qu'il a déjà siégé au gouvernement avec eux et qu'il soutient une solution à deux États. Il croit en un État démocratique où tout le monde peut vivre ensemble, même si cela implique de céder une partie du territoire israélien pour créer un État palestinien. Il estime également qu'il faut renforcer la sécurité d'Israël.
Parmi les autres candidats importants, on trouve:

- Benny Gantz, chef du parti Bleu et Blanc, un parti centriste axé sur le sionisme libéral.
- Bezalel Smotrich, chef du Parti sioniste religieux, un parti d'extrême droite axé sur l'ultraconservatisme et le sionisme religieux.
- Itamar Ben-Gvir, chef du parti Otzma Yehudit, connu pour ses positions extrémistes et incendiaires concernant le traitement des Arabes, la réponse au terrorisme, ainsi que l'expansion et la colonisation. Il représente certaines des tendances les plus radicales de la droite à la Knesset.
- Mansour Abbas, chef du parti Ra'am, un parti islamiste qui défend une solution à deux États.
- Yair Golan, chef du parti Les Démocrates, un parti situé à l'extrême gauche qui soutient le sionisme libéral.
- Naftali Bennett, chef du parti Ensemble et ancien Premier ministre, aujourd'hui centriste, qui s'est allié à Yesh Atid.

Il existe bien sûr de nombreuses autres options et beaucoup d'autres personnalités importantes dans cette élection. Chaque candidat a mené de longues campagnes complexes, que nous avons résumées ici de la manière la plus simple possible.
Pour prendre une décision véritablement éclairée, il faudrait faire beaucoup plus de recherches sur les candidats et réfléchir sérieusement aux priorités que l'on souhaite voir défendues par ses dirigeants.

En attendant, bonne chance à tous, et allez-y voter!